

Reseña de las organizaciones juveniles paraguayas y sus principales tensiones	Titulo
Palau, Marielle - Autor/a;	Autor(es)
Asunción	Lugar
BASE Investigaciones Sociales	Editorial/Editor
2004	Fecha
Documento de Trabajo no. 106	Colección
Participación social; Historia social; Juventud; Historia; Movimientos sociales; Organizaciones juveniles; Paraguay;	Temas
Doc. de trabajo / Informes	Tipo de documento
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Paraguay/base-is/20120917042738/Doc106.pdf	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)
Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)
www.clacso.edu.ar



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Latin American Council of Social Sciences



Documento de Trabajo N° 106

ISSN 1810-584X

**Reseña de las organizaciones
juveniles paraguayas y sus
principales tensiones**

Marielle Palau

BASE Investigaciones Sociales
Asunción, Paraguay
Febrero, 2004



investigaciones sociales

Ayolas 807 esq. Humaitá - Casilla de Correo 2917 - Asunción, Paraguay
Tel: (595 21) 451 217 - Fax: (595 21) 498 306 - baseis@baseis.org.py

Contenido

Introducción	3
1. Emergencia de las organizaciones juveniles.....	4
2. Reseña de las organizaciones juveniles.....	7
2.1 Surgimiento y caracterización de la JOC	7
2.2 Surgimiento y caracterización de CEUNIRA (1990).....	10
2.3 Surgimiento y caracterización del MOC.....	14
2.4 Surgimiento y caracterización del Parlamento Joven.....	19
2.5 Surgimiento y caracterización del MOBE.....	23
2.6 Surgimiento y caracterización de JqM.....	27
3. Tensiones en organizaciones juveniles.....	32
3.1 Ciclicidad de las organizaciones juveniles	32
3.2 Autonomía vs. cooptación	37
3.3 Entre las plenarias y las pesadas estructuras.....	38
Bibliografía.....	41

Introducción

En el año 2001 se realizó la toma de datos analizados en este documento, en marco del Programa “Memoria colectiva y represión: Perspectivas comparativas sobre el proceso de democratización en el Cono Sur de América Latina y el Perú” del Social Sciences Research Council (SRCC). Esta investigación se planteó analizar la memoria de la dictadura en las organizaciones juveniles. Es así que la primera parte del estudio -dada la carencia de suficiente información publicada al respecto- consistió en comprender las principales características de este tipo de organizaciones, lo que –si bien sirvió de insumo para el informe final de la investigación apoyada por SRCC- no fue incluida en el informe final presentado.

Para que esta información no quede nuevamente guardada en alguna gaveta o un disco duro – como ocurre comúnmente- BASE IS decidió apoyar esta publicación, que no es un estudio acabado ni analítico, sino simplemente la sistematización casi descriptiva de la información recogida, con el objetivo central que esté al alcance de las personas interesadas y que pueda colaborar con esa deuda pendiente de recoger la historia de las organizaciones sociales juveniles de nuestro país.

En primer lugar se realizó una selección de las organizaciones que serían parte del estudio, optándose por dos criterios básicos: ámbito geográfico de acción (aquellas que tienen inserción más allá de los límites de Asunción) y vida orgánica activa (en el momento de la toma de datos). Luego de una identificación de las organizaciones juveniles que adquirieron relevancia pública desde la caída de la dictadura, con los dos criterios señalados anteriormente, fueron seleccionadas: la Juventud Obrera Cristiana (JOC), el Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (CEUNIRA), el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC), el Parlamento Joven (PJ), el Movimiento por el Boleto Estudiantil (MOBE) y Juventud que se Mueve (JqM).

En la primera parte del documento, se pretende hacer un breve análisis de las organizaciones juveniles en nuestro país, al tiempo de realizar algunas definiciones conceptuales operativas con las que se realizará la interpretación de las mismas. La segunda parte, recoge la información recabada a través de entrevistas semiestructuradas individuales a sus principales referentes y entrevistas colectivas, en las cuales se indagó sobre la historia y el surgimiento de la organización, sus ideales, principios y reivindicaciones, sus modelos organizativos y su vinculación con otros actores. Para la sistematización de los datos se optó por un enfoque autonarrativo, un simple ordenamiento de cómo ellos mismos perciben su historia y su presente. Finalmente, en el último capítulo se realiza un breve análisis de las principales tensiones que fueron percibidas en las diferentes organizaciones durante el proceso de la investigación.

1. Emergencia de las organizaciones juveniles

Este documento analiza prácticas juveniles, por lo que no son los y las jóvenes en sí mismos el centro del análisis, sino sus organizaciones, por lo tanto en lugar de realizar la precisión de qué se entiende por ‘juventud’, se definirá qué se entiende operacionalmente en este estudio por ‘organizaciones juveniles’, al tiempo de explicar su emergencia en el escenario paraguayo y las características de aquellas que son incluidas en este documento.

Se entenderá la emergencia de este nuevo actor social –nuevo en tanto adquiere características diferentes a las existentes en décadas anteriores- en clave de nuevos movimientos sociales, es decir, como colectivos que emergen con nuevas formas organizativas -más laxas y menos jerarquizadas- con nuevas demandas -en muchos casos multidimensionales donde las culturales tienen un peso significativo- con una composición social heterogénea y con nuevas formas de acción colectiva. Tampoco puede dejar de señalarse la dimensión simbólica de estos nuevos actores, vinculada tanto a sus prácticas sociales como a la construcción de su propia identidad frente a los ‘otros/as’.

Si bien la mayoría de las organizaciones incluidas tienen muchas características de nuevos movimientos sociales, existen diferencias entre las mismas, por lo que al analizarlas desde este enfoque, no se pretende uniformarlas, por el contrario, se rescatarán las especificidades de cada una, señalando las características propias y diferenciadoras.

Las organizaciones juveniles en este sentido son definidas como tales a partir de un rango etario relativamente flexible, que en la mayoría de los casos oscila entre los 16 y 30 años, conjugado con:

- a. la autodefinición, es decir, se llaman y se reconocen a sí mismos como jóvenes, o
- b. el tipo de reivindicaciones que plantean, orientadas a las necesidades y expectativas propias, específicas y diferenciadoras.

Es decir, no porque una organización social esté integrada preferentemente por personas menores de 30 años¹ -como ocurre en gran parte de las organizaciones sociales paraguayas, dada la pirámide poblacional- es una organización juvenil. Es el reconocimiento de ellos/as mismos/as y/o sus demandas específicas lo que los define como tales.

Así la emergencia de este nuevo actor social -las organizaciones juveniles- se da en Paraguay con fuerza recién en la década del 90 con la transición política. Hasta ese entonces, las pocas expresiones organizativas existentes, estaban directamente vinculadas al mundo estudiantil o de alguna manera a la iglesia católica.

En los primeros años del gobierno de Stroessner, fueron los estudiantes secundarios la expresión más significativa de la juventud. Ya a finales de los años 60 surge en las universidades el llamado Movimiento Independiente –MI- (1967-1977), organización universitaria que llegó a tener gran

¹ En la sociedad paraguaya casi una cuarta parte de la población (1.339.127) tiene entre 15 y 29 años, el crecimiento demográfico es de 2.6% anual y la tasa de fecundidad de 4.6 hijos por mujer. Por otra parte, el 55% de su población es urbana (DGEEyC/Ultima Hora, 2001).

influencia en la mayoría de las facultades, su discurso se caracterizó por una fuerte crítica tanto al régimen stronista como a los partidos políticos participantes de la Constituyente del 67.

Tal como lo señala Lezcano (1987) “la propuesta de acción planteaba la lucha en el ámbito universitario, como primera etapa. A nivel general, la dirigencia superior del MI planteaba la construcción de una sociedad socialista en base a una organización de movimientos sociales y de lucha de masa; este discurso se desarrollaba a un nivel 'sumergido' del MI”. En la década del 70 empiezan a producirse las primeras contradicciones internas, pero es en el año 76 -producto de la gran represión desatada contra la OPM- que el régimen logra desarticularlo.

Más de una década después, en abril de 1987, se lanza oficialmente la Federación de Estudiantes Universitarios del Paraguay (FEUP) luego de un proceso continuo de ir ganándole a la Federación de Universitarios del Paraguay (manejada directamente por el Partido Colorado) la gran mayoría de los centros de estudiantiles universitarios. Se retoma de esta manera con mucha fuerza, el espacio dejado por el MI, periodo que estuvo mediado por varios movimientos estudiantiles menos aglutinantes. La FEUP, cuya consigna central fue “Por una universidad libre y democrática”, se constituye en uno de los pilares fundamentales de la lucha contra la dictadura. Pocos años después de la caída de Stroessner, se sume en una profunda crisis que la lleva a la desaparición. En este mismo ámbito, la Coordinadora de Estudiantes del Interior se empieza a articular en el año 1988, instancia que en abril del 89 da origen al Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (CEUNIRA, incluida en este estudio).

A nivel de la Iglesia, ya desde la década del 40 surge en el país la Juventud Obrera Cristiana, (JOC, incluida en el estudio) y la Juventud Agraria Cristiana, las cuales en la década del 70 – producto de la fuerte represión- dejan de activar públicamente. Ya a finales de la dictadura, la JOC vuelve a rearticularse. Asimismo, a finales de los ochenta se conforma una red de jóvenes a partir de la visita del Papa, llamada ‘Servidores’. Otra experiencia fue la de ‘Mano Abierta’, una campaña impulsada por colegios católicos, con un tinte asistencialista y caritativo, pero que también se constituyó en un espacio de tímida discusión sobre la situación política del país en los jóvenes de clase media y alta.

A finales de 1989, el movimiento secundario inicia un proceso de organización. En este sentido surge el Movimiento por la Organización Secundaria (MOS) que se debilita fuertemente en 1991 a partir de una ruptura interna que da origen al FES (Frente Estudiantil Secundario) el cual tiene cierta influencia en este sector de la juventud hasta el año 1993, año en que se produce una nueva crisis interna que lo lleva a la desaparición al poco tiempo.

Es en la década del noventa cuando surgen organizaciones juveniles fuera del mundo estudiantil y del amparo de la iglesia. La primera expresión aparece tímida, pero significativamente, en el año 1991 con la ‘Coordinadora No al Servicio Militar Obligatorio’ (CONOSMO) en el marco de la discusión de la Asamblea Nacional Constituyente. Esta experiencia, que daría origen al Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) en 1994, es sumamente significativa por la reivindicación misma (marcadamente antimilitar) y porque muchos de sus integrantes son los que años más tarde impulsarán otros movimientos juveniles. Inclusive, integrantes de las otras dos organizaciones existentes en ese entonces (JOC y CEUNIRA) participan de este proceso conjuntamente con otros jóvenes no organizados.

Entre el 94 y el 99, surgen varias organizaciones juveniles como: la Casa de la Juventud, Movimiento por la Reforma -universitaria-, Resistencia Ciudadana, Utopía Contagiosa, entre otras. Se dan intentos de articulaciones y coordinadoras, pero ninguna logra una permanencia como tal. En enero del 99 surge el Parlamento Joven, con motivo del cumplimiento de 10 años de la caída del gobierno de Stroessner; en octubre del mismo año surge el Movimiento por el Boleto Estudiantil (MOBE) y en setiembre del 2000, Juventud que se Mueve (JqM).

Es así, que se tienen dos tipos de organizaciones que serán incluidas en este documento, teniendo como criterios de elección la presencia pública significativa y un accionar más allá de los límites de la Capital del país, vigentes en el año 2001, fecha en que se realizó la toma de datos.

- a. Las que tuvieron su origen durante el gobierno de Stroessner con un carácter opositor: la Juventud Obrera Cristiana –receptora de la tradición de las comunidades eclesiales de base y la teología de la liberación- y el Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (continuidad de alguna manera del movimiento universitario clásico), ambas con algunos elementos de los nuevos movimientos sociales, pero manteniendo algunas características de movimientos más ‘tradicionales’, tanto en su estructuración, como en su composición social y en sus proyectos y reivindicaciones.
- b. Las que surgen post dictadura, con características propias de nuevos movimientos sociales: el Movimiento de Objeción de Conciencia, el Parlamento Joven, el Movimiento por el Boleto Estudiantil y Juventud que se Mueve.

En el siguiente apartado se plantea narrar el proceso de surgimiento de las distintas organizaciones juveniles que son parte del estudio. Se tomó como eje central -para de alguna manera reconstruir su historia- la propia narrativa con que ellos/as mismos/as relatan su historia, al tiempo de recurrir a materiales y documentos de la organización, contextualizando esos procesos teniendo en cuenta los acontecimientos políticos más significativos de nuestro país.

2. Reseña de las organizaciones juveniles

2.1 Surgimiento y caracterización de la JOC²

a. Fundación (1941-1976) y relanzamiento (1989-1992)

La Juventud Obrera Cristiana (JOC) es una organización internacional que se funda en Bélgica en el año 1924 y se expande a partir de esa fecha a varios países. En octubre de 1941 se funda en Paraguay y se inicia *“un proceso de gran expansión a nivel nacional, incluso en el 47 ya tiene su 1er. Congreso en el país..., surge ese tema de la acción, reflexión y acción, es decir era un método bastante sencillo donde la gente con mucha mística se insertó rápidamente. Cumplió un papel bastante destacado en la formación de las ligas agrarias³ y fue evolucionando con los cambios de las diferentes épocas, la gran represión del 76, es decir se participó en todos los movimientos laicos más comprometidos”*, según explicó Gustavo.

La JOC desde sus inicios estuvo marcada por un fuerte compromiso social -influenciada profundamente por la orientación más progresista de la iglesia católica vinculada a Puebla, Medellín, la opción preferencial por los pobres y a la teología de la liberación- lo cual también implicó sufrir directamente la política represiva de la dictadura. Es así que *“la JOC tuvo varios -ahora no te podría decir exactamente cuántos- militantes presos, torturados, que pasaban por el campo de concentración de Emboscada, exiliados, montones de gente que tuvieron que irse, una persona que fue asesinada en Argentina, Derlis Esquivel militante de la JOC, que estuvo exiliado en Argentina ... y fue desaparecido, secuestrado en unas de las calles y hasta hoy día está desaparecido, pasó dentro de la gran represión y persecución”*.

A partir de las persecuciones y represiones sufridas en la década del 70 principalmente, *“prácticamente desaparece en esa década, permanece casi en forma clandestina. En la década del ochenta, no podía tener una actuación más pública y desapareció en toda esa época. Y en julio del 89 un grupo antiguo de la JOC de esa última década, algunos religiosos y jóvenes trabajadores re-iniciamos el trabajo de la JOC”*.

Así al poco tiempo de la caída del gobierno de Stroessner, la JOC comienza a rearticularse, tarea que no ha sido fácil, ya que según lo expresó Gustavo *“nosotros tuvimos que enfrentar mucho descrédito, mucha falta de fe, en que resurja un movimiento así, la 'JOC es una cosa del pasado y no tiene nada que decir en esta realidad' decían, y bueno partiendo de esa experiencia nosotros estamos haciendo este trabajo de recuperación de la memoria, dentro de un proceso de formación también, como un diálogo entre los Jocistas de ayer y los de hoy”*. En esta etapa fue muy importante el apoyo recibido de la JOC Internacional, principalmente de la de Brasil.

En el caso de la JOC, fue evidentemente la nueva coyuntura política la que posibilitó su resurgimiento, donde -si bien jugaron un papel importante algunos viejos militantes que fueron quienes la reimpulsaron- nuevos jóvenes identificados con esta organización son los que en

² Ítem elaborado en base a una entrevista realizada a Gustavo Zaracho, uno de los Coordinadores.

³ Una de las experiencias campesinas más importantes que tuvieron su origen en Comunidades Eclesiales de Base conformadas desde la Iglesia Católica en la década del 60 y que fueron violentamente reprimidas en el transcurso de la década del 70.

definitiva toman la posta y la reconstruyen, constituyéndola en una de las organizaciones con presencia más permanente en el escenario nacional a nivel juvenil.

b. Objetivos, ideales y autodefiniciones

La JOC se define como un movimiento laico que concibe la misión evangelizadora *“como un compromiso del cristiano para la transformación del mundo, para mayor justicia”*. Parten de *“la existencia de las clases sociales, de las luchas que se dan entre ricos y pobres y una opción clara de la JOC por el explotado y que tiene un aporte en la lucha por la liberación”*.

“Creemos que los militantes formados en la JOC tienen que tomar una postura a favor del pueblo bien clara, en esa línea trabajamos, eso es en términos más teológicos la concepción del Reino de Dios, no somos de los que piensan que hay que construir la institución, sino que hay que construir el Reino de Dios que pasa por una sociedad donde haya justicia de acuerdo a la dignidad de la persona humana, también es un proceso que se va dando”. Asimismo indicó *“nosotros vamos reconstruyendo el movimiento y rescatando nuestra historia que es algo bastante dinámico, esas cosas no se pierden, esas son las cuestiones que permanecen y que queremos profundizar”* señaló Gustavo.

Señalaron que una de las tareas centrales del movimiento es *“la formación para asumir el compromiso de transformar la realidad, para comprometerse con la perspectiva de la clase trabajadora. Estos son elementos que van incorporando todo el tiempo, en la medida que va avanzando la historia de la JOC, se incorporan igualmente todos estos elementos. No se pierden, es decir, seguimos creyendo incluso en la declaración de principios de la JOC que habla de la lucha, esa es nuestra utopía, una sociedad sin clases, una sociedad donde realmente reine la igualdad entre la gente, donde prime la justicia en el relacionamiento de la gente, un modelo de desarrollo económico en el que lo central es la persona humana, no el lucro; lo que nos hace cuestionar también determinado modelo económico”*.

El aporte de la JOC “es la educación de la juventud trabajadora, entonces hacer como una tarea educativa dentro de la masa de la juventud y eso en lo concreto tiene muchos rostros, va partiendo de pequeñas acciones, porque la JOC es, yo interpreto como un puente entre la gran masa de jóvenes que están totalmente desorganizados sin ningún tipo de conciencia de su realidad, con la lucha por la justicia para transformar las cosas o sea, se parte de cosas muy pequeñas(...) a partir de ello se reflexiona (...)y empieza todo un proceso de educación y concienciación hasta que el joven descubre también las causas más estructurales de la dominación que hay en el mundo, en su propio país y se compromete también, porque hay un proceso constante de reflexión y acción de juzgar y actuar, hay que hacer algo también. En este proceso que implica el exigir a las autoridades que cumplan con su responsabilidad y “en la medida que esto va creciendo, también va teniendo una influencia más política a nivel de la vida nacional”.

Las principales actividades que llevan adelante son, charlas de formación y programas específicos. En Asunción se encuentran trabajando con mujeres jóvenes migrantes del campo que trabajan como empleadas domésticas, en otros Departamentos tienen grupos que trabajan en talleres de carpintería y otros grupos para jóvenes desempleados. Este año tienen *“financiamiento*

de la iglesia francesa, para un trabajo concreto muy interesante que estamos desarrollando, que son unos centros de formación de jóvenes trabajadores”.

c. Estructuración

La JOC se declara muy celosa de su autonomía, inclusive de la estructura de la iglesia católica, es así que -desde su fundación- a nivel internacional, son los jóvenes los que designan a sus autoridades. Por otro lado señalaron que *“nosotros somos los que elaboramos nuestro plan de acción, discutimos eso, es decir, tenemos autonomía para definir los rumbos del movimiento dentro de lo que es ya la mística, los principios del movimiento”*. La vinculación con la Iglesia se da a través de la participación en la Pastoral Juvenil Arquidiocesana, asimismo cuentan en algunos casos con asesores religiosos. El apoyo que reciben de la iglesia está casi siempre vinculado al usufructo de locales que les son cedidos.

La máxima autoridad de la JOC es la Asamblea, que se reúne cada dos años para definir planes de acción y la orientación del movimiento; en esta instancia participan todos los y las integrantes de la organización, asimismo esta instancia elige al Equipo Nacional. El Equipo Nacional está conformado por tres personas, dos varones y una mujer, se reúne mensualmente y tiene una función más ejecutiva, de llevar adelante las tareas que define la Coordinación Nacional Ampliada y la Asamblea. La Coordinación Nacional está conformada por dos representantes de las ciudades donde existen núcleos de la JOC, se reúne en forma trimestral y está compuesta por once personas, de las cuales cuatro son mujeres. También cuentan con asesores que pueden ser religiosos o laicos, ahora tienen una asesora que participa del equipo nacional y de algunas tareas a nivel nacional.

Actualmente la JOC, tiene presencia en Asunción y en los departamentos de Alto Paraná, Caaguazú, Misiones y Central, donde existen grupos de base, con un promedio de 10 jóvenes cada uno de ellos, donde *“cada grupo de base tiene una estructura mínima, una persona, un coordinador, tesorero, etc. y luego cada ciudad tiene dos representantes para el nivel nacional”*,

Las tareas que cada grupo lleva adelante depende de la realidad específica de la zona *“por ejemplo en Asunción se trabaja más con las empleadas domésticas, en Caaguazú se trabaja más con los jóvenes en carpintería y también trabajos específicos con jóvenes desempleados”*.

Para elegir a los y las integrantes del Equipo Nacional, los principales criterios son *“tener un compromiso claro dentro del movimiento, ser una persona que esté involucrada en los grupos de base, que tenga una responsabilidad con el movimiento, que tenga una experiencia de acción también en coordinación, el concepto que nosotros manejamos de militante dentro de la JOC, es decir, una persona que ya tiene un proceso”*

En relación a la participación de las mujeres, Gustavo señaló *“en los grupos de base participan más chicas en algunos casos; en las estructuras nacionales es menor ...es un problema cultural, sobre todo en las zonas rurales donde es mucho más difícil dejar a las chicas que vayan a encuentros, por ejemplo de fines de semana o que asuman tareas. Pero en el Equipo Nacional estamos dos varones y una chica, en la coordinación ampliada también hay chicas, pero estamos más varones”*.

Cuentan con un Reglamento Interno, con Estatuto y Personería Jurídica, *“la JOC internacional también tiene, es como nuestra referencia más general, y aparte de eso nosotros hicimos un pequeño reglamento interno para definir varias cosas, el proceso de elección y los criterios para los cargos”*.

d. Vinculación con otros grupos

La JOC es una de las organizaciones que mantiene en forma permanente una estrecha relación con la gran mayoría de las organizaciones juveniles y sociales en general, así como también con la Pastoral Juvenil Arquidiocesana. Actualmente, es parte de un nuevo intento de articular diferentes organizaciones juveniles en una Coordinadora, tal como lo expresó Zaracho *“ahora mismo estamos con organizaciones sociales y juveniles ... apoyando la conformación de la Coordinadora de Organizaciones Juveniles con once organizaciones presentes”*. Por otro lado señaló que *“siempre la JOC tuvo un nivel de acercamiento con estos grupos, organizaciones sociales, sindicatos, centrales obreras, organizaciones campesinas”*.

La JOC ha tenido una presencia permanente en prácticamente todas las acciones juveniles así como también ha apoyado las movilizaciones sociales más significativas. Entre las más significativas se pueden mencionar: la primera gran marcha campesina de 1994; ha sido protagonista importante en abril del 96 y del marzo paraguayo también.

2.2 Surgimiento y caracterización de CEUNIRA (1990)⁴

a. Fundación

Es la primera organización juvenil que se conforma después de la caída de la dictadura. Junto con la FEUP, son las dos únicas organizaciones que aglutinan en su interior a estudiantes universitarios y entre ambas se da en varios momentos, una estrecha coordinación, hasta la desaparición de la Federación. El Centro de Estudiantes de Universitarios del Interior Residentes en Asunción es el resultado de un proceso de articulación de estudiantes de distintos puntos del país que se inicia en el año 1988 con la conformación de una Coordinadora de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción.

Tal como lo señalan Verón e Ibañez (2000) *“en los meses de octubre y noviembre de 1988 comenzaron a reunirse estudiantes de diferentes regiones del país que estudiaban en la capital, preocupados por la difícil situación por la que estaban atravesando. Realizaron profundos análisis de la problemática en los distintos aspectos: económico, laboral, habitacional, pedagógico, etc.”*

En el mes de abril de 1989 se decide la conformación de CEUNIRA *“como una primera organización válida para la unidad de los estudiantes del interior”*(Verón, Ibañez, 2000). Se conforman una serie de comisiones que tienen por objetivo discutir temas específicos y planificar la fundación de la nueva organización.

⁴ Para este punto se realizaron dos entrevistas, una a Valdovina Figueredo, su presidenta, y otra colectiva con integrantes de la Comisión Directiva.

Después de poco más de un año, el 14 de julio de 1990, a partir de la Coordinadora de Estudiantes del Interior -que fue la encargada de impulsar el proceso- se conforma oficialmente el CEUNIRA *“como un espacio permanente que aglutine a los estudiantes universitarios del interior que realizan estudios en la capital”*.

Al referirse al proceso de conformación de CEUNIRA, señalaron tanto una posición política como una referencia directa al momento político que se vivía en ese entonces *“la mayoría de los integrantes eran estudiantes de Filosofía, ellos se reunían(...) a analizar la situación y a partir de ahí se ve la necesidad de organizarse como estudiantes del interior; sabíamos que la mayoría de los que vienen del interior tienen muchísimas barreras y que a través de la organización únicamente se podían solucionar esos problemas y en esa época, en el año 1989 nadie sabía lo que era la democracia, después de la dictadura hasta hoy día estamos en transición a la democracia. CEUNIRA fue prácticamente uno de los primeros gremios que empezó a experimentar y a desarrollar lo que es la democracia”*.

b. Reivindicaciones

El 14 de julio de 1990 se conforma CEUNIRA como tal, con tres ejes de lucha, los cuales están directamente vinculados a la problemática de estudiantes del interior. El primero, la obtención de becas, ya que tal como lo indicó su Presidenta⁵ *“había muchos jóvenes que necesitaban trabajo y no conseguían trabajo, por la falta de capacitación, porque sabemos que los estudiantes que provienen del interior, máximo tienen dactilografía, más bien traemos muchas ganas de trabajar, honestidad, responsabilidad pero esas cosas no se manejan a nivel empresarial en Asunción”*, el objetivo de las becas fue que *“se tenga un ingreso económico mensual para solventar sus gastos”*. Para lograr este objetivo se realizaron varias actividades, entre ellas *“se entrevistó con el Presidente de la República, en ese entonces era Rodríguez”*.

No solo se obtuvieron las becas, sino que también lograron participar en el equipo del Rectorado, administrador de las mismas durante los primeros años, hasta que los representantes de CEUNIRA abandonaron esta instancia.

Tal como lo expresó la Presidenta de esta organización, *“la segunda lucha era la vivienda; sabemos que la mayoría de los jóvenes que vienen del interior viven en la casa de sus parientes, la famosa tía, donde muy pocos son los que vienen a vivir como sus propios hijos, sino más bien en el caso de las mujeres trabajan como sirvientas, niñeras y a los varones les mandan hacer trabajos y esas molestias repercuten en que el estudiante tenga poco tiempo, poca tranquilidad para estudiar y entonces esa es la necesidad más grande que se tuvo, de construir la residencia universitaria”*

El tercer punto reivindicado estuvo orientado a la descentralización de la Universidad Nacional, intentando de esta manera erradicar la causa que obliga a migrar a los jóvenes del interior del país con interés y expectativas académicas.

Además de estas reivindicaciones específicas, se han sumado reivindicaciones de movimientos

⁵ En el momento de la toma de datos, el CEUNIRA estaba presidido por Valdovina Figueredo, con quien se realizó una de las entrevistas.

internos de diferentes facultades, han participado activamente en diferentes luchas orientadas a la reforma de la UNA, al tiempo de apoyar reivindicaciones de organizaciones campesinas y de trabajadores en forma permanente.

c. Estructuración Interna

Para ser miembro de CEUNIRA basta con ser estudiante del interior del país, sin embargo, para ser parte de la Residencia es necesario ser postulante o estudiante de la Universidad Nacional de Asunción, certificado de alguna organización social a la cual estuvo articulado el/la interesado/a, además de ser una persona de escasos recursos y del interior del país. Asimismo, señalaron que no hay ningún tipo de restricción *“ni política, ni religiosa, puede venir cualquier persona, puede venir de cualquier partido toda vez que dentro de la casa no se practiquen esas ideologías o tendencias, sin proselitismo. Dentro de la casa no se permite poner ninguna bandera, porque nosotros creemos que esas dos cosas son las que dividen a la gente, la política partidaria y la religión. En Paraguay menos se siente la división por la religión pero hay experiencias como en Israel que se matan por la religión; entre los partidos políticos se siente mucho, entre liberales y colorados, mientras ellos se están peleando, el país se muere de hambre”*.

CEUNIRA, tiene una Asamblea cada dos años para la elección de sus autoridades *“los criterios van más bien hacia los trabajos realizados, su tendencia ideológica y su compromiso social, porque de repente una persona que no está de acuerdo con lo que dice nuestro estatuto, no podemos elegirle a esa persona”*.

Hay dos órganos directivos en el CEUNIRA: una Comisión Directiva con 4 integrantes (compuesta por un varón y tres mujeres) y luego el Consejo de Representantes Departamentales presidido por la Vicepresidencia del CEUNIRA y con un representante de cada departamento, los 17 están representados. Tal como lo expresaron *“en el (Consejo) Departamental hay tendencia de que seamos dirigidos por mujeres más que por varones”*. La distribución no es equitativa entre los provenientes de distintos Departamentos, la mayor cantidad de estudiantes que se acercan son de Concepción, San Pedro, Itapúa, Caaguazú y Cordillera.

d. Autodefiniciones

Según lo señalaron *“CEUNIRA en sus Estatutos, legalmente, no tiene ninguna identificación ideológica ni política, pero lo que hacemos tiene mucho que ver con el socialismo, nuestras actuaciones, nuestro apoyo a movilizaciones campesinas, obreras, estudiantiles, reflejan mucho nuestro compromiso con los problemas sociales, con la gente más necesitada, con la gente marginada, esa tendencia de acercamiento la tenemos siempre, pero eso ya es una cuestión particular de cada uno de los miembros, es una cuestión ideológica particular que la mayoría de los que estamos acá tenemos puntos en común.”*

Al ser consultados si esta definición es asumida por todos los miembros de CEUNIRA, señalaron:

“hay situaciones en que solamente las personas que estamos en la cabeza somos las que compartimos esa ideología y hay gente -miembros de la Residencia- que a veces no comparten,

hay gente que a veces apoya una marcha y otra gente que a veces no quiere saber, hay cosas que la gente que está a la cabeza se va y pone la cara por todos los compañeros y hay situaciones en los que tenemos un mismo sentimiento, como pasó en el caso del Marzo Paraguayo. Se hizo una asamblea y se vio la necesidad de ir y apoyar una causa noble y cuando eso todos nos fuimos, pero generalmente para una marcha viene una invitación para apoyarla y una semana antes se hace una asamblea y se comunica que el CEUNIRA va a estar apoyando eso y se trata de darle una orientación a las personas para entender por qué se apoya y hay gente que acata y hay gente que no acata”.

CEUNIRA, además de tener a su cargo la Residencia (que tiene su propia estructura interna), cuenta con una radio comunitaria, a partir de lo cual es miembro de la Red de Radios Populares, acompañó la formación del CUMIS⁶ y tiene una cooperativa, así como también, una huerta de autoconsumo.

e. Vinculación con otros grupos

Tienen vinculación con el MOC -actualmente más con el de Luque que con el de Asunción- algunos de sus miembros están en el Parlamento Joven, al que consideran como *“una experiencia muy importante en el campo de la formación político- teórica, pero la práctica ya no sé, el inicio dentro de un grupo religioso juvenil es importante para el que empieza, pero para profundizar más tendrían que buscar ya otro grupo”*. Indicaron no tener contacto con JqM⁷, pero sí con el MOBE en términos individuales más que institucionales, señalaron que *“estamos muy de acuerdo con sus reivindicaciones, también nosotros habíamos luchado por un boleto estudiantil universitario, pero lastimosamente se consiguió solamente para secundarios”*.

Con la MCNOC⁸ por *“el relacionamiento histórico que se tuvo, ellos siempre son los que vienen acá a visitarnos, a tomar tereré con nosotros, se quedan a dormir... inclusive en la época de la toma de la residencia -cuando se hizo la ocupación- la mayoría de sus dirigentes vinieron a apoyar al CEUNIRA, pero eso no significa que nosotros estamos en contra de la FNC⁹ o la ONAC, nosotros siempre en las manifestaciones nos vamos, les saludamos, hasta ahí nomás, en los últimos tiempos más bien nos centramos en la MCNOC, también porque de esa organización son muchos de los compañeros, porque la MCNOC está integrada por el MCP, y tenemos compañeros de este movimiento a nivel familiar y OLT, ahora mismo tenemos una compañera que es de esa organización, más bien a nivel de amigos, conocidos y familiares tenemos esa relación y con la FNC no tenemos esa clase de relacionamiento, apoyamos sus reivindicaciones pero no tenemos ese contacto”*.

Además “CEUNIRA está dentro del Congreso Popular Permanente¹⁰ que el año pasado se había creado, dentro están también la MCNOC, el Frente Social -CEUNIRA es parte de este Frente-, el Frente Sindical y gracias a ese relacionamiento, desde la marcha de marzo pasado e inclusive antes, siempre estuvimos en contacto. Uno de los acuerdos que se tuvo entre el Congreso Popular y el Gobierno Nacional es el de pedir la construcción de la segunda etapa de la

⁶ Campamento Universitario Multidisciplinario de Investigación y Servicio

⁷ Juventud que se Mueve (JqM)

⁸ Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas

⁹ Federación Nacional Campesina

¹⁰ Un espacio de unidad de acción entre diferentes organizaciones sociales.

Residencia, hay algunas cosas que pudimos conseguir mediante el contacto con estas organizaciones campesinas y obreras”.

2.3 Surgimiento y caracterización del MOC¹¹

a. Fundación

El tema de la Objeción de Conciencia aparece en Paraguay en el marco de la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente, pero el MOC se conforma como tal en el año 94. Tiene como antecesor a la CONOSMO (Coordinadora No al Servicio Militar) creada en el año 1990 –en el marco de la Asamblea Nacional Constituyente- y se disuelve en el año 91. Al respecto señalaron *“el tema de Objeción de Conciencia, toda la lucha contra el servicio militar tuvo su auge, su comienzo, en el tema de la Constituyente, se conformó la Coordinadora No al Servicio Militar. Estaba integrada por estudiantes secundarios, universitarios, había gente del SERPAJ¹²..., primeramente fue la sujeción de la obligatoriedad del servicio militar, pero con la coyuntura del momento no se sabía si se salía de la dictadura, o asumía nuevamente un General el tema de la Presidencia y dentro de su gobierno se convocaba a la Constituyente con mayoría colorada. Desaparece antes de la Constituyente por la presión que hubo al grupo, llamadas, amedrentamiento, así en fin, no se podía concebir todavía de que exista un grupo que cuestione una institución militar”.*

A partir de esta situación, la ONG SERPAJ continúa trabajando el tema y va impulsando la conformación de lo que hoy es el MOC, a partir de *“gente suelta que tenía contacto con SERPAJ y algunas organizaciones”.* Se van conformando los primeros grupos de objetores, lo cual no fue muy fácil ya que *“existían riesgos,... el tema de que saliáramos de la dictadura, seguía un militar en el poder, las FF.AA. seguían teniendo un poder fáctico y siguen teniendo ese poder, entonces, no sabíamos realmente a qué nos enfrentábamos, pero lo que sí había conciencia de que nos enfrentábamos a algo grande”.*

En este marco de lucha por la incorporación de la objeción de conciencia en la Constitución Nacional, se realiza un fuerte trabajo de lobby y SERPAJ *“presenta esta propuesta primero a los partidos de la oposición quienes no dicen no, pero supeditan el apoyo, a que el Partido Colorado esté en conocimiento y que ellos también puedan proponerlo, entonces, por estrategia se decide entablar esta conversación de proposición del artículo Constitucional al sector joven del Partido Colorado, cuando eso estaba Hugo Estigarribia (hijo). Su padre era Ministro de Defensa y él asume presentar esta propuesta”.*

Una vez promulgada la Constitución, se realiza el primer taller a nivel nacional sobre Objeción de Conciencia, en el cual participan cerca de 80 personas de Asunción y diferentes puntos del interior del país y donde -además de la discusión sobre el tema en sí mismo- se analizó la posibilidad de *“presentar un grupo de Objetores de Conciencia, para que no quede en letra muerta”.*

¹¹ Este ítem fue elaborado en base a la entrevista realizada a Orlando Castillo, uno de los fundadores del MOC.

¹² Servicio de Paz y Justicia, organización no gubernamental

A partir de este primer taller se inicia el proceso de conformación de los Primeros Grupos de Objetores de Conciencia, indicaron que se pretendía *“darle el respaldo institucional y las garantías para que hagan uso de ese derecho. Es así que, después de ese primer taller, se conforma un grupo de 15 personas que deciden representar a Objetores de Conciencia”*.

Se realiza asimismo en Asunción, el “Primer Encuentro Latinoamericano de Antimilitarismo”, en el cual se crea la “Red de Objeción de Latinoamérica y el Caribe” (ROLC) y en ese marco se presenta el Segundo Grupo de Objetores de Conciencia, con las mismas garantías que el primer grupo, frente al Poder Judicial, y Escribano Público. En el proceso de preparación del Tercer Grupo, se decide conformar un Movimiento de Objeción de Conciencia.

Es el Tercer Grupo, el primero que se presenta como MOC, ya que el primero es bajo el amparo del SERPAJ, el segundo con SERPAJ y la ROLC. En este caso se decidió *“ya no realizar presentaciones ante el Poder Judicial, sino ver una forma más efectiva y rápida, no costosa por sobre todo. Había que crear los mecanismos más favorables para que toda la población se declare Objetora de Conciencia, no solamente aquel que puede pagarse un abogado. Entonces el MOC como tal, decide que el tercer grupo se presente ante la comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, entonces qué mejor institución que el Parlamento, así se decide, de allí en más, las declaraciones se hacen en el Parlamento Nacional ante la Cámara de Diputados”*. Esta decisión se toma en forma conjunta entre el SERPAJ y el MOC”.

Así el MOC, surge de un proceso de trabajo sobre el tema de la objeción de conciencia y de la formación de los grupos de objetores *“fue una reunión en que miembros del primero y segundo grupo, acompañamos el proceso de formación del tercero, vimos que el tema no debería ceñirse solo a una organización no gubernamental y que debería convertirse en un movimiento juvenil que tenga como principio la difusión, en primer término, del derecho a la Objeción de Conciencia y también conformar un grupo de contestación, no solamente al servicio militar, sino a las FF.AA., criticando la estructura misma, los fines mismos de las FF.AA., y pidiendo como un objetivo utópico y a largo plazo, la abolición, no solo del servicio militar, sino de las propias FF.AA. Entonces de esa discusión nace la necesidad de conformar un grupo de voluntarios que se encargue de ese trabajo, coordinando con el SERPAJ. Veíamos que cuanto más gente se inmiscuyera en ese proceso y en ese trabajo de contestación, sería mucho más favorable para que se cree un ambiente de discusión social y se inserte el debate dentro de la sociedad, entonces es por eso que se decide que nazca un Movimiento de Objeción de Conciencia”*.

El año 1995, fue uno de los más significativos para el MOC. Ganan una importante presencia en los medios de comunicación, se define la no dependencia con el SERPAJ (y con ninguna otra institución) lo cual implica un mayor grado de autonomía y se produce una ruptura interna. Si bien esta ruptura tuvo sus antecedentes en diferencias “ideológicas” en torno a las discusiones sobre la “no violencia” y a la necesidad o no de jerarquizar la estructura, la misma se consume -en el año 1996- a partir de diferencias relacionadas a los mecanismos de trabajo y de obtención de financiamiento. A partir de esta situación la gran mayoría de los militantes del MOC se suman a la iniciativa de conformación de la Casa de la Juventud y el tema de la objeción de conciencia deja de ser impulsado.

En este contexto, un pequeño grupo que no estuvo de acuerdo con sumarse a esta iniciativa,

retoma los contactos con SERPAJ y con los grupos del interior para relanzar el MOC. Se conforma así el MOC-Luque en el año 1997, *“nosotros les asistimos con materiales y formación, y uno de los integrantes venía periódicamente a las reuniones de trabajo, con él no había ningún tipo de problema, pero cuando ellos comienzan a trabajar con la Casa de la Juventud, nosotros les dijimos de que había ese problema, de que había esa distinción ideológica que no era propia del MOC ... entonces nosotros decidimos no trabajar más con ellos, independientemente a lo que ellos hagan, nosotros seguimos trabajando, sin interponer ningún tipo de traba”*, concluyó Orlando. A partir de esta situación conflictiva entre MOC y la Casa de la Juventud, el MOC-Luque decide no tomar partido y mantener relaciones con ambas organizaciones.

b. Estructuración

La conformación se dio de común acuerdo entre las aproximadamente 20 personas que venían trabajando el tema *“sin ningún tipo de documento, digamos que fue un entendimiento, se vio esa necesidad y entonces a partir de eso nace y se plantea que, conforme se vayan creando grupos, se debería seguir trabajando con ellos y a partir de ellos expandir el movimiento al interior del país. Se hizo la primera Asamblea Nacional en 1995, y allí se crearon las bases, se vio la necesidad de una declaración ideológica y se convoca a un Segundo Congreso -que fue a finales 1995 o ya a comienzos del 96- donde se formó una declaración ideológica y posteriormente se estableció un estatuto. También se vio la necesidad de ir formalizándonos de forma a tener una estructura sana, pero siempre asamblearia. Se vio que el MOC debería ser un grupo asambleario horizontal, donde se manejen las mismas informaciones, el mismo nivel de información, el mismo nivel de formación y que la asamblea sea el nivel de decisión superior del MOC y se crearían MOC en cada ciudad, con autonomía funcional, pero respetando los principios ideológicos del MOC, que son, la no violencia y ser un movimiento alternativo político”*.

Es así que el MOC-desde sus inicios- se articula a partir de asambleas anuales, voceros de cada ciudad, y grupos de trabajo. Los voceros se reúnen *“para ver qué trabajos se hicieron, si se está cumpliendo la planificación adoptada, si siguen funcionando los grupos y si no, ver qué tipo de política se podría adoptar para que no haya una deserción masiva, porque la gente también está supeditada a las necesidades de su realidad -por sobre todo, económicas- no se puede estar ajeno a eso y ver entre su necesidad económica y la militancia, no absorberle mucho tiempo”*.

Los voceros son electos *“por consenso, generalmente tratamos de que la gente se postule o bien se las propone, se tiene en consideración el tema del nivel de militancia, el nivel de conocimiento; en cuanto a los temas, organización, o bien otras veces para que vaya asumiendo mayor compromiso, no hay así un perfil único, sino que perfiles varios que se tienen en cuenta en cada asamblea”*.

En relación al manejo interno señaló *“se vio la necesidad de ver un estatuto, pero no muy rígido, sino más bien para ir teniendo personería jurídica y cosas por el estilo, pero no como una cuestión formal, de hecho al MOC cualquiera puede entrar o salir. Tenemos como tres tipos de militantes, los que están constantemente, los esporádicos y los específicos (por ejemplo, los dibujantes de los periódicos, cuando necesitamos dibujos recurrimos a ellos sabemos que ellos están para eso y que no podemos pedir otra cosa), entonces, en cuanto a la disponibilidad y*

características de las personas, también se va estableciendo su nivel de militancia y compromiso, eso no quiere decir que tienen menor compromiso que otros, pero sabemos para qué actividades están ellos fijos, y así tampoco les obligamos a hacer otro tipo de cosas y no ahuyentar a los militantes, sino más bien se mantienen en nuestro sector”.

La Declaración Ideológica del MOC, señala que este movimiento *“está formado por grupos autónomos, se organiza en forma asamblearia (no hay jerarquías, las decisiones se toman entre todos), buscando siempre la toma de decisiones mediante el consenso participativo, buscando la autogestión hacia fuera del MOC y la cogestión para el trabajo interno”.*

Los MOC locales *“tienen actividades propias, cada uno decide teniendo en cuenta las características de su ciudad y las posibilidades de sus militantes, qué tipo de actividad realizar, cómo realizar. De hecho existen fechas en que sí o sí se realizan actividades, como el 15 de mayo día internacional de la Objeción de Conciencia, en que cada uno hace actividades en su zona, y cada uno o dos meses, encuentros de formación,(...) Se trata de tener un permanente contacto también, pero cada MOC tiene su independencia, se reúnen cada semana ó cada 15 días dependiendo de cada realidad, es decir de la zona y de las peculiaridades de los militantes, pueden tener reunión cada un mes, una semana o dos días, dependiendo de las actividades que tengan y de cómo ellos se plantean trabajar”.*

Al definir la relación con el SERPAJ señaló *“hay una relación de afinidad y casi intimidad con el SERPAJ, y seguimos teniendo división de trabajo en cuanto a eso. El MOC hace talleres de capacitación y con el SERPAJ se hace el financiamiento de los mismos, como ser el pago pasajes, materiales y el sustento de la investigación, los estudios. Entonces, digamos, en cuanto a eso puede llegar a ser una mezcla de las dos organizaciones, el SERPAJ tiene un taller y pide monitores al MOC, el MOC tiene un taller y pide apoyo al SERPAJ, pero conjuntamente siempre se trabajó ese tema de formación”.*

El MOC está integrado por varones y mujeres. Con relación a este proceso de incorporación de las mujeres Castillo señaló *“los tres primeros grupos fueron constituidos por varones, en el cuarto grupo ya se presentan Objetoras de Conciencia. Se vio la necesidad de ampliar el debate, y romper eso de que el tema militar se subscribe solamente a la condición masculina, solamente a los varones, no, ya que toda la sociedad se ve afectada por ese aparato militar. A raíz de eso también se fueron inculcando ciertos valores, ciertas normas. El estado de pobreza actual, en que se sume el país es responsabilidad directa de los regímenes militares anteriores y de la instauración de las políticas financieras que el Estado toma con respecto al gasto militar, y la mujer no podía estar ajena a ese tema. Igualmente, el tema de antimilitarismo se vio y se discutió que era una cuestión social y no una cuestión particular de un sector de la sociedad y es así que se instaura el debate de abrir la lucha también a las mujeres, de allí se viene teniendo la participación y es así que actualmente en el nuevo grupo más de la mitad está integrado por mujeres, digamos nos están desplazando”.*

Al ser consultado si de cuál de las partes surgió el interés de la incorporación señaló *“los dos, creo que nacen caminando juntos, tanto las mujeres se interesan como también el MOC se interesa porque haya gente del otro sexo trabajando en este tipo de tema, porque o sino se vería como una lucha solamente por no hacer el servicio militar, nos toca hacer el servicio militar y*

solamente nos queremos negar a hacer, en cambio se están reivindicando cuestiones mucho más de fondo y mucho más complejas que la sola prestación del servicio militar y aparte tenés en el nivel jurídico que en caso hipotético de guerra, ellas también deberían prestar algún servicio en cuanto sean designadas para tal operación, como servicio militar o como enfermeras o auxiliares”.

c. Autodefiniciones, reivindicaciones y actividades

El MOC se define a sí mismo en su Declaración Ideológica *“como un movimiento político, antimilitarista y alternativo. Es político, porque parte de un análisis de la realidad donde observa que existen relaciones de dominación entre una minoría poderosa sobre el resto y busca la transformación de esta realidad. Estas situaciones de dominación y de discriminación social, étnica y sexual son el verdadero justificativo de la existencia de las FF.AA., para que el sistema sea obedecido por miedo a la represión. Nos resistimos a una sociedad que se basa en la dominación. Es antimilitarista, porque rechaza radicalmente las instituciones militares y el militarismo. Propone la abolición de la guerra y de su preparación, de las instituciones que la realizan y promueven, así como la superación de los valores que le dan sustento al militarismo como culto a la violencia, la sumisión, el autoritarismo, el nacionalismo que inventa un enemigo dentro o fuera del estado, el machismo, la intolerancia racial y el imperialismo. Es alternativo, porque propone valores alternativos a los dominantes y una nueva manera de pensar y hacer política al margen de los canales tradicionales, partiendo de iniciativas de base y de las necesidades cotidianas y porque se organiza de una manera coherente con los fines perseguidos”.*

Plantean asimismo que *“la especificidad en la lucha contra la sociedad basada en la dominación, está en el antimilitarismo, pero participando en forma solidaria con otras luchas revolucionarias y alternativas. A largo plazo, buscamos una sociedad desmilitarizada, basada en la solidaridad, en la participación, en la igualdad, en la valoración de la diversidad de género y racial, en la autogestión, la tolerancia y la armonía con el medio ecológico”.* (MOC, Declaración Ideológica, 1994).

Anualmente desarrollan actividades el 15 de mayo¹³, asimismo vienen trabajando *“el tema presupuesto, el tema de estar siempre alerta en cuanto al arreo, ver el tema de la constancia que ahora se descentraliza... entonces el MOC debe ver que eso se agilice, que no haya problema, en caso de que haya vemos qué hacer”.* También realizan una fuerte campaña de difusión, talleres en colegios, denuncias, cuando existen maltratos o alguna muerte en los cuarteles.

d. Relación con otros sectores

Se relacionan con varios sectores sociales e instituciones, tal como señaló Castillo *“se trabaja con el Parlamento Joven, con la Juventud Obrera Cristiana, incluso se abrió una oficina en la CNT, la oficina de jóvenes de Objeción de Conciencia allá en el ‘97, con la MCNOC, se va trabajando con los sectores juveniles que hay, tratando de articular también fuerzas, y con ONGs. De hecho estamos también en la CODEHUPY¹⁴, tratamos de integrar a la totalidad de*

¹³ Día Internacional de la Objeción de Conciencia

¹⁴ Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay, integrada por organizaciones no gubernamentales y

gente que trabaja el tema de Derechos Humanos, igualdad y otros.”

En el año 1998, en el marco de las elecciones presidenciales, se dio una experiencia de relacionamiento con partidos políticos ya que se consideró “que era un buen momento también de insertar al MOC dentro del debate electoral, e insertar dentro de los programas de gobierno el tema de enmienda Constitucional como reforma Constitucional, que sea parte de la propuesta de gobierno de la Alianza¹⁵ que en ese momento tenía un gran auge. Es así que comenzamos el trabajo con la juventud de los partidos políticos y por intermedio de ellos llegar hasta la cúpula política y que acepten la firma de un convenio o la firma de un compromiso, más que de un convenio, de que ellos se hacían cargo, que iban a meter dentro de su plan de gobierno el tema de la abolición del servicio militar, llamando a una enmienda Constitucional”.

2.4 Surgimiento y caracterización del Parlamento Joven¹⁶

a. Fundación

El Parlamento Joven es una organización que se conforma a partir del cumplimiento de diez años de la “caída oficial de la dictadura”. Fue iniciativa de un sacerdote que volvió del exilio. Tal como lo señaló Ana *“hay que empezar siempre con el tema del padre Oliva¹⁷ porque él fue el que nucleó al grupo que empezó esto, él volvió en el 96 -tengo entendido- y se empezó a reunir con un grupo de jóvenes que eran de la Parroquia San José Obrero, con la intención de ser un grupo religioso pero con miras a algo más, no directamente político, pero sí un compromiso social más fuerte(...) El grupo se fue abriendo, formaron un grupo en el (colegio) Cristo Rey, también otra gente digamos más grande se fue sumando. Ya a finales del 98, cuando se veía que llegaban los 10 años de la caída oficial entre comillas de la dictadura, entonces surgió una pregunta: qué podemos hacer para que los jóvenes se inserten?, para que hagamos algo en esa fecha ya que diez años, muchos de nosotros prácticamente no nos acordamos demasiado de ello?. Surgió entonces la idea de hacer una vigilia ese 2 y 3 de Febrero pero acompañada previamente de reuniones de jóvenes, y ahí surgió la figura de hacer un parlamento, parlamento por lo que era, reunirse, hablar, discutir, sacar ciertas conclusiones”*

Así en los primeros días del mes de enero de 1999, un grupo aproximado de 15 jóvenes (entre 17 y 28 años) que venía trabajando con el Padre Oliva -en el denominado Proyecto Paraguay 2008¹⁸- realiza una convocatoria informal, dirigida tanto a militantes de organizaciones juveniles como a jóvenes en general, para conformar un Parlamento Joven. Se plantea el trabajo en comisiones y una presentación de sus conclusiones públicamente en el mes de febrero, en el marco de la

organizaciones sociales.

¹⁵ Fue una alianza electoral conformada por el Partido Liberal Radical Auténtico y el Partido Encuentro Nacional que en el año 1998 se presentó a las elecciones nacionales.

¹⁶ Este capítulo fue redactado en base a la entrevista realizada a Ana Paula, una de las fundadoras del Parlamento Joven, quien actualmente se encuentra trabajando en la Asociación de la cual depende el Parlamento.

¹⁷ Sacerdote jesuita que había sido expulsado del país durante el gobierno de Stroessner.

¹⁸ “Se llama Proyecto Paraguay 2.008 porque empezó en el 98 bien fuerte y el padre en el 98 cumplió 70 años y nos decía que diez años más sabía que él podía dar su fuerza y que después tenía que retirarse, y porque el 98 era un año en que la mayoría del grupo iba a tener una edad como para influir ya.

recordación de la “caída de la dictadura”.

En el mes de enero comenzaron a trabajar las tres comisiones que se conformaron (una Económica, otra Política y otra Social). Cada una de ellas tenía los siguientes temas: *“la Económica tenía el Desempleo y la Reforma Agraria, la Social tenía el problema de Educación y de Salud y la Política tenía el Defensor del Pueblo, la Estructuración de las Fuerzas Armadas y algo del Código de Veteranos”*. Ana recordó que *“(el padre Oliva) consiguió también reunirnos en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores un día, y yo creo que por el tema de la prensa como en enero no hay nada que informar, entonces muchísimo espacio nos dieron, primera plana casi todos los días y tuvo mucha difusión, la gente se unió bastante y culminó esto con la vigilia del 2 y 3 de Febrero”*.

Al recordar la vigilia señaló *“ésta era la época en que se venía ya algo feo, ya estaba la cosa tipo como está ahora, se hizo la vigilia y ahí se dieron a conocer las resoluciones del Parlamento sobre cada tema. En ese tiempo más o menos fue cuando se estaba dando el juicio político, y la Cámara de Diputados, la mesa directiva hizo la fundamentación del juicio político, yo creo que fue a raíz de la difusión -y porque era algo nuevo- que tanta fuerza se le dio, que ellos mismos solicitaron que nosotros preparáramos eso”*.

Hasta ese momento parecía que *“era algo que empezaba y terminaba nomás ya, alguna forma de celebrar más profundamente los diez años, de interiorizarse en los temas del país y pronunciarse respecto al país. También lo que se cuestionaba o lo que se criticaba es que éramos muy pocas personas y que éramos todos de Asunción, quién nos había dado a nosotros la representatividad para decir: los jóvenes del Paraguay?”*.

Continuó recordando *“después vino el tema del juicio político, el Parlamento siguió en stand by, mucha gente se interesó, llamaban a preguntar por qué no se hace otro, por qué no se alarga más, ... después ya fue lo de Marzo, nosotros de hecho ya habíamos abierto la discusión para un segundo Parlamento a principios de Marzo, ahí se unieron dos personas que eran amigas del Padre, se ofrecieron a ayudarnos, porque la idea era ya que la gente se interesara, vamos a hacer algo más en serio, vamos a prepararnos, todo un año de formación, vamos a soñar más, vamos a trabajar con gente de todo el país”*.

Para el segundo Parlamento *“nosotros esperábamos a lo sumo 200 personas. Después de lo de Marzo, ya un poquito antes, se empezaban a anotar los interesados, se hacía difusión por la radio, los colegios, todo lo que fuera posible y... Llegamos a 1.600 inscriptos, evidentemente nunca fueron todos”,* sobrepasando no solo las expectativas de los organizadores sino superando la infraestructura prevista.

Para costear los gastos empezaron a recibirse donaciones, por lo que *“teníamos que abrir una cuenta, se decidió hacer una personería jurídica, entonces se conformó como Asociación Paraguaya 2.008”*. Al ser consultada sobre la relación existente entre el Parlamento y la Asociación señaló *“nos gusta decir que el Parlamento Joven es un proyecto de la Asociación, porque están saliendo otras cosas nuevas que también van a depender de la asociación, entonces poner al parlamento joven como una parte, no como una asociación en sí”*.

En el segundo Parlamento ya se necesitaba cumplir con ciertos requisitos como ser, asistencia,

preparación de una tesina o un trabajo práctico sobre la realidad nacional y tenían que juntar 100 firmas. Para el tercer grupo se exigían también 40 horas de trabajo voluntario en la comunidad. Tenía varias etapas, primero un curso de formación que se realizaba un fin de semana completo durante ocho meses, posteriormente se conformaban grupos en Departamentos y/o regiones, para la elaboración de proyectos, que finalmente eran discutidos a los un año y presentados públicamente.

b. Estructuración

Por un lado está la Asociación, cuyo director es el Padre Oliva, y cuenta con dos directores académicos, los embajadores (normalmente parlamentarios de años anteriores), y finalmente los parlamentarios de ese año, quienes a su vez conforman una Mesa Nacional, y Mesas Departamentales para coordinar las actividades del periodo que les corresponde.

La función de los embajadores es realizar un acompañamiento durante todo el proceso. La Mesa Coordinadora (compuesta por la Mesa Nacional y las Departamentales) se reúne cada dos meses con los embajadores, para evaluar las actividades. Por otra parte, se conformó un *“Consejo Académico con dos directores y el resto de las personas de la asociación, básicamente eran ellos dos (...), los más cercanos y el resto de los voluntarios que siempre aportaban. Se preparó un plan en base a algo general”*.

La Mesa es electa *“por votación directa de ellos, de los parlamentarios, se propone a viva voz a unos cuantos, se abre para recoger la propuesta de todos los que quieran, no me estoy acordando qué mayoría se necesitaba, pero es por votación, los 3 puestos por votación (Presidente y dos Vice Presidentes)”*.

La Mesa Directiva Nacional es la encargada de encaminar *“el Parlamento nacional, dirigir, está el presidente y los dos vicepresidentes, cada uno con sus funciones, tomar listas de oradores, dar la palabra, labrar las actas y todo eso. Se queda atenta a lo que pase, para hacer un comunicado según la coyuntura o representar al Parlamento en algún momento”*.

Según relató, la Mesa Directiva Departamental tiene múltiples funciones, todas vinculadas al funcionamiento del Parlamento en los distintos Departamentos. Es responsable de *“dirigir la reunión -en algunos lugares más formalmente que en otros-, dar la palabra, ordenar las mociones. En otros era más una asamblea informal, depende de la región. Deben llevar las plenarias, las asambleas, organizar los periodos de reuniones, estar en contacto con la asociación, informar, trabajar en conjunto con el embajador”*.

En relación a la infraestructura con la que cuentan y a la forma de financiamiento señaló *“nosotros mantenemos una oficina con una persona a sueldo y el resto (son) todos voluntarios y siempre así, optimizar todo lo posible. En ese sentido, yo creo que fue muy positivo no contar con recursos al principio, evaluando así - me han de querer pagar más o menos si digo esto- pero yo creo que vale mucho más lo que hacemos cuando te das cuenta que te faltan las cosas, nosotros les decíamos, les pagamos la mitad del pasaje pero por favor solo a la gente que necesita, entonces ellos nos decían, no me pagues nomás 15.000 dame nomás 5.000 que ya me da, o te traigo mi boleta pero deja nomás no necesito que me pagues, ahí también fomentás de*

parte de la misma gente la honestidad y el ser un poco mas consciente de cuánto cuestan la cosas”.

En relación a la vinculación del Parlamento con la Asociación señaló que las actividades y decisiones se toman *“en conjunto, porque la Asociación de lo que se encarga sola es llevar la oficina nomás, preparar los programas”*. Al ser indagada directamente sobre la autonomía señaló *“eso es hasta complicado y hasta a nosotros a veces nos resulta difícil, y el tema es que los parlamentarios una vez que son parlamento ya son autónomos, desde los departamentales. Lo que la Asociación tiene bien enmarcado es el centro de estudio, más que decir los seis primeros meses tal cosa y los otros meses tal cosa, la asociación ya deja libre a cada parlamento departamental, que es un arma de doble filo pero que vale la pena, porque es muy interesante, es una práctica muy difícil, porque hay muchísima gente que decía: ustedes tienen que marcarnos el paso, tienen que decirnos cuándo hacer esto o lo otro y otra gente que no, incluso lo mínimo que nosotros poníamos les resultaba agobiante; es difícil y nosotros podemos opinar pero no podemos presionar, todos lo proyectos que salieron, todo lo que se estudió, lo que se aprobó es responsabilidad de ellos.*

c. Definiciones

El Parlamento Joven no fue un proyecto pensado y definido de antemano, sino que como otras organizaciones juveniles, el camino recorrido fue marcando y definiéndolo. Prácticamente un año después de su aparición empezó el proceso de definiciones. Al respecto Ana señaló *“se nos vino todo encima y se hizo, se hizo, se hizo y recién a fines del año pasado nos detuvimos a pensar qué hicimos, y según eso sacar lo que fueron los objetivos en ese momento y cómo queríamos reencauzar y también mirando un poco lo que ya teníamos; no es que nos sentamos a preparar un parlamento joven y lanzamos la Asociación en colaboración con la mesa actual, ya no como mesa sino como particulares, cada uno, cualquiera podía aportar, pero recién a fines del año pasado podemos decir que sentamos cabeza, para decir qué es lo que tenemos, qué realmente somos y todo eso”*.

Ana continuó diciendo *“esbozamos una especie de misión, misión, que es una organización pluralista que busca un espacio político en que los jóvenes influyan ahora ya y se preparen también para influir de una forma más fuerte en el futuro, no como a lo que siempre nos decían ustedes, son una escuela para futuros parlamentarios, no, como te dije, el nombre de Parlamento salió solo porque se buscaba un espacio de discusión, no para que de acá salgan futuros senadores ni diputados precisamente”*, si bien señaló que muchos de los y las integrantes del Parlamento *“claramente tienen definido que quieren estar en la política.”*

En relación a la vinculación con partidos políticos de los parlamentarios jóvenes señaló *“hay gente de todos los partidos porque en la ficha de inscripción hay una parte, si pertenecés a un partido político, y si sos activista, hay mucha gente afiliada, hacia el interior hay muchas personas que tienen un papel, como coordinador de la juventud del Partido Liberal o del Partido Colorado, ahora hay mucha gente que está de País Solidario, no hay mitad y mitad, yo creo que hay más gente que no está en ningún partido. Durante los tres periodos de ser parlamentarios se pide que la persona opte, que no sea figura pública del Parlamento y del partido para evitar que haya manipulación o mala interpretación de los medios y de las mismas*

personas”.

Por otro lado, señalaron que tienen una revista bimensual que se llama “Cabildo Independiente” que se empezó a publicar el año pasado y ya van por el número 7, y que tiene una tirada de 1.000 ejemplares, *“cada vez que sale una revista nosotros estamos perdiendo 1.100 guaraníes, pero el objetivo es difundir, es un espacio de expresión de ellos y también de que la gente lea cosas que no lee normalmente”*. Tal como lo señaló Ana *“es una revista que tiene de todo un poco en los artículos, generalmente son análisis, los jóvenes de cada departamento escriben, hay artículos regionales, hay puntos de vista de gente entendida en ciertos temas, está y no también acorde con lo que pasa en el momento, el primero (publicado en el mes de marzo) fue sobre el Marzo Paraguayo, una evaluación, la coyuntura mundial, también ver un poco qué estaba pasando con los Zapatistas, con el Movimiento Indígena, o qué está pasando con las Reformas Universitarias en el resto de América Latina, intentamos darle una visión crítica desde este ámbito. Es también como que se está definiendo ideológicamente la revista, como de izquierda”*.

En relación a la composición, Ana señaló *“súper parejo, quizás haya un chiquitito más de mujeres. Solamente la gente de Asunción es gente relativamente de clase media y un poquito alta, pero la gente del interior... no hay luego clase alta en el interior, son distintos. En el 2do. Parlamento eran muchísimos de Asunción y Central, la mitad del parlamento eran de Asunción y Central y la otra mitad eran de algunas compañías, otros, de ciudades. Ahora el 3er. Parlamento que todavía no se juntaron todos pero más o menos observando así desde afuera son menos ya los de Asunción y Central, no llegan a la mitad entre los dos juntos”*.

2.5 Surgimiento y caracterización del MOBE¹⁹

a. Nacimiento del MOBE²⁰ y constitución del MOBE/FENAES

Al explicar el surgimiento del movimiento señalaron *“nace primero por una iniciativa de DECIDAMOS que tiene proyectos juveniles, es el que nos dio pie para trabajar lo del MOBE y más o menos fue lo siguiente -pese a que yo no estuve desde el comienzo enterada totalmente de cómo era la cuestión- era más o menos elegir un eje en torno al que iba a girar lo que queríamos. Teníamos X, teníamos Y, y teníamos J, y entonces -en Octubre más o menos- decidimos formar y darle nombre a ese Movimiento, éramos entre doce colegios, eran más los convocados pero 12 Colegios fueron los que iniciaron la vida activa en realidad”*.

“Todos aquellos que fuimos convocados -fue un sábado no me acuerdo en qué fecha, en la Universidad Columbia- sabíamos para qué estábamos allí, entonces ahí decidimos darle sigla al Movimiento, darle una razón de existencia, digamos vía votación, todos los recursos democráticos que tenemos, empezamos a trabajar siempre bajo la atenta mirada de nuestros Inventores”, señalaron, explicando el nacimiento del MOBE.

Es así que en octubre del 99 se conforma el MOBE, con un fuerte apoyo de DECIDAMOS²¹, y a

¹⁹ Para este ítem se realizaron dos entrevistas, una a Raquel Pereira, Coordinadora General del MOBE en el momento de la entrevista y otra entrevista grupal en la que participaron los integrantes del equipo de prensa.

²⁰ Movimiento por la Obtención del Boleto Estudiantil

²¹ Organización No Gubernamental que trabaja el área de derechos ciudadanos.

partir de esa fecha señalaron que *“no paramos, eso pienso que es lo más meritorio del MOBE, porque es fácil comenzar algo, pero muy difícil continuar y nosotros nos hemos propuesto continuar y hasta ahora lo estamos haciendo”*.

b. Estructuración

Para ser miembro del MOBE es necesario *“estar en un Colegio y decir que querés participar, apoyar al MOBE y trabajar”*. Actualmente vienen trabajando 34 colegios, siendo aproximadamente 10 los más activos. Hay otros que simplemente se involucran con la obtención del boleto.

La máxima instancia es la Asamblea la cual *“es abierta y está formada por todos aquellos miembros del MOBE, sean ellos representantes, presidente, secretarios oficiales o no oficiales del colegio, son miembros del MOBE mientras trabajen por el Movimiento, más o menos así viene la mano”*. Otro de los integrantes señaló *“se hacen asambleas abiertas para que ingresen nuevos colegios... es abierta a todo: a ideas, a propuestas, a colegios, a lo que haya. El año pasado nos reuníamos cada semana, también pueden participar los jubilados²² que tienen voz pero no voto, eso fue lo que nosotros mismos pedimos cuando organizamos esto”*.

En la Asamblea se conforman equipos de trabajo y cada equipo designa a tres personas para integrar la Coordinación. Los equipos de trabajo estables son el de lobby, el de difusión y el de movilización. Se hacen cada 15 días las asambleas ordinarias, la Coordinación se reúne cada vez que hace falta y si se necesita, se convoca a Extraordinaria

En relación a la estructuración señalaron *“hay una reunión de los Coordinadores, cada equipo tiene 3 Coordinadores y ellos se reúnen, ellos convocan a las reuniones, a las asambleas, esa sería la máxima instancia antes de la asamblea, esos 3 coordinadores que serían 9 en total, son más o menos la cabeza del MOBE representativamente, porque ellos se reúnen inclusive mucho más que los equipos y están constantemente decidiendo las cosas en cuanto a reuniones, negociaciones o convocatorias de asambleas, ellos son los que están al tanto de todo, los primeros en informarnos, los que están en el frente. Sería la Coordinación del MOBE”*.

La Coordinación es *“una asambleita, chiquitita, o sea, ellos proponen, discuten, se ponen de acuerdo, no hay otra vez dentro de los coordinadores un coordinador, son los coordinadores y entre ellos llegan a un acuerdo”*, según explicó uno de los integrantes.

Los criterios que tienen en cuenta para elegir coordinadores/as son *“más que todo, liderazgo, responsabilidad por supuesto, las ganas que tenga de trabajar, una nota cuando una persona está realmente interesada, sobre todo lo que más se busca es responsabilidad, saber llevar a un grupo, que tenga ganas de trabajar y liderazgo, como toda cabeza debe de tener.”*

La Coordinación está conformada por 3 mujeres y 6 varones, al respecto señalaron *“los del año pasado eran más mujeres pero salieron todas porque estaban en el 6to.curso, los coordinadores son la mayoría del 6to.curso, influye un poquito el tema de la edad, la experiencia, esas son*

²² Le llaman “jubilados” a ex miembros del MOBE, que por ya no ser estudiantes secundarios no pueden ser miembros plenos, pero que continúan colaborando en forma permanente.

cuestiones más tácitas digamos, no son cuestiones que uno dice: che cuando vamos a elegir recuerden que tiene que ser mayor; no es un requisito, pero uno dice bueno, éste tiene más experiencia, puede servir para coordinar algo”.

Los equipos han ido variando desde su conformación hasta hoy *“eso progresivamente fue cambiando, según la situación, digamos que nos reunimos a fin de año después de que terminaron todas las clases, para analizar más o menos cómo terminó el tema, y más o menos en Febrero de vuelta, porque con las vacaciones quedó algo en standby, quedó la misma estructura horizontal como siempre, con el equipo de Difusión bien definido ya, con el equipo de Movilización esta vez, porque ya teníamos decidido qué era eso, lo que se quería, y el equipo de Lobby.*

Al ser consultados sobre los documentos que fueron aprobados, señalaron *“en realidad no firmamos nada todavía, todo fue ad honorem”*, indicaron que *“todavía no tenemos, está en proceso el Estatuto, tenemos ya un modelo más o menos de estatuto y tiene que ser aprobado por la asamblea, falta modificar algunos puntos y que apruebe la asamblea, eso es lo que falta”*. Asimismo, señalaron que publicaron un tríptico que explicaba lo que era el MOBE y también informaba sobre la ley que hace al boleto estudiantil.

En relación a los trabajos que vienen realizando en el interior del país señalaron *“más que nada ahora estamos articulados con Ciudad del Este, que próximamente nos vamos a ir a concienciar a la gente de Ciudad del Este, a explicar lo que es el MOBE, en qué consiste, para qué es y con gente de Misiones, Caaguazú, Encarnación, Pilar, tenemos contactos pero no tan fuertes. Digamos, el área metropolitana de Ciudad del Este, que vendría a ser Hernandarias, Minga Guazú”*.

Al ser consultados sobre la relación que mantienen con Decidamos señalaron que trabajan con un monitor de Decidamos para los cursos y charlas que reciben, pero que *“en las asambleas no influye ningún monitor, el libre albedrío es lo que ellos nos dan, algunas veces sí, económicamente somos dependientes no vamos a negar, nos dan talleres, cursos de formación, capacitación, nos facilitan fotocopias, computadora, tinta,...”*.

d. Autodefiniciones, principios e ideales

Una de las integrantes del equipo de prensa señaló *“yo defino al MOBE como un derecho que tenemos todos lo jóvenes, es un derecho que sí o sí debemos de cumplir, por qué?, porque los jóvenes debemos pedir nuestros derechos y tenemos que cumplir la ley, como nosotros queremos que los que están arriba cumplan las leyes, nosotros de repente pensamos cómo hacemos justicia, hacemos cumplir nuestra ley, queremos que nuestros derechos se hagan. Es una organización que defiende sus derechos y que busca la justicia”*.

“Nuestro principio para mí más importante es la honestidad y la confianza, si no existe eso no veo por qué debiera estar existiendo hasta ahora el MOBE, acá siempre dijimos manos limpias, mente clara y despejada y con ganas”, señaló otra de las integrantes, a lo que otro integrante apuntó *“para mí esto después de tanto tiempo se convirtió en una pasión, me di cuenta que de acá realmente puede salir algún nuevo líder político en nuestro país, si es que le dejan llegar”*.

Se posicionan de manera muy crítica frente a los partidos políticos, y al ser consultados qué opinan de los mismos, uno de sus integrantes señaló *“no pasa por los miembros que tienen los partidos políticos, sino por la ideología que maneja nuestro país, los partidos políticos que nos rodean, hay líderes que pueden ser excelentes personajes de nuestro país, pero nuestro entorno está totalmente distorsionado, al menos que hagas un movimiento político de izquierda, pero acá le vas a terminar de dar miedo a la gente porque la izquierda suena horrible en este país, no saben lo que es la izquierda”*. Otro de los integrantes señaló *“no nos teñimos con una tendencia política, decimos si nosotros queremos tal cosa, decimos que tenemos que tomar el camino obviamente más limpio para llegar a eso y para que todos salgan beneficiados, no corresponde precisamente a una tendencia política. El camino más limpio para mí por lo menos, siendo que yo no soy fanático de ninguna tendencia política, sería la centroizquierda”*.

Según expresaron, hubo intentos de partidos políticos de manipular al MOBE. Al respecto señalaron *“no creemos en los partidos políticos, por ahora, por siempre. Yo creo que el partido político es bueno, los miembros que están adentro llevan totalmente mal. Inclusive la política corrompe muchísimo, por ejemplo ahora la política partidaria en los centros de estudiantes, compran estudiantes, centros de estudiantes en universidades. Inclusive acá hay casos de partidos políticos que llamaban a nuestros compañeros y les pedían que trabajen por las campañas de ellos y les iban a dar ciertos beneficios, que se les iba a escuchar más rápido, te dicen así”*. Al respecto otro integrante señaló *“inclusive el MOBE pasó un tiempo por una etapa de crisis por eso, había mucha influencia política, los partidos políticos querían meter su cuchara, pero se fue superando, la gente empezó a ser honesta y trató de apartar las cosas, estando acá te sacás la camiseta de tu partido y te ponés la camiseta del MOBE”*.

e. Vinculación con otros grupos

Las organizaciones juveniles con las que mantienen contacto y realizaron algunas actividades en forma conjunta son, el MOC, la JOC y el Parlamento Joven, al tiempo de señalar que es con el MOC con el que tienen una mayor relación.

En relación a JqM uno de los integrantes señaló que hubo intentos de acercamiento pero que *“en la parte ideológica no combinábamos, son ‘fashion’, yo conozco a JqM, está la gente de centros de estudiantes más conocidos, más ‘high’, sería así más o menos que aquí los muertitos de hambre del MOBE les robaron protagonismo, y ahí recién ellos empezaron a reaccionar y aparte de eso, el objetivo así combinaba, lo nuestro es más de confrontación de pedir, exigir lo que es nuestro, lo otro pasa por hacerle un favorcito. Su objetivo pasa así por muy hermoso, muy divertido, por ejemplo cuál es su objetivo: “Vamos a limpiar el corazón de los políticos”, no, acá debemos exigir y de mala forma porque así únicamente nos dimos cuenta que haciendo movilizaciones, que se muera un compañero, ahí recién los políticos atienden”*.

2.6 Surgimiento y caracterización de JqM²³

a. Fundación

El movimiento Juventud que se Mueve (JqM) tiene sus antecedentes en “misiones” del movimiento Schoenstatt²⁴, en las cuales participan jóvenes y adultos, no todos pertenecientes a Schoenstatt, en la ciudad de Valenzuela²⁵ durante el año 2000. Las primeras actividades que realizaron fue organizar grupos de limpieza de la ciudad con los jóvenes, en los cuales *“se entusiasmaron tanto que todos los sábados hacían lo mismo, entonces nos dimos cuenta que ahí había algo que los jóvenes, a través de la limpieza, querían demostrar. A partir de eso, nos reunimos acá y decidimos primero juntar a algunos jóvenes y adultos en Asunción y la primera propuesta era probar en siete ciudades del interior”* según lo expresó el padre Ludovico.

Así, la iniciativa de implementar en Asunción la experiencia de Valenzuela estuvo impulsada por conocidos del padre Ludovico, tal como lo puntualizó *“eran conocidos míos, gente del movimiento de Schoenstatt sobre todo, pero no todos, y gente de fuera del movimiento pero de alguna forma amigos”* a partir de que los jóvenes expresaron el interés de realizar una actividad en el mes de setiembre²⁶.

Fue así que a pesar del corto tiempo, un mes y medio, se empezó a organizar la “limpieza de Asunción” con el mensaje *“Un Corazón Limpio, una ciudad limpia, un Paraguay nuevo y la Albirroja²⁷ como Símbolo de Unidad, que rompe todo sectarismo de colores partidarios, nosotros los jóvenes queremos demostrar que trabajando juntos podemos transformar el Paraguay”*, tal como continuó explicando el padre Ludovico.

Para llevar adelante esta gran movilización en torno a la limpieza de la ciudad, se conformaron equipos, todos formados por jóvenes y adultos, que tuvieron a su cargo la invitación y promoción de las actividades en los diferentes colegios, tanto públicos como privados.

b. Reivindicaciones y autodefiniciones

JqM *“no es en primer lugar una organización reivindicatoria. Nuestra propuesta es hacer algo, por ejemplo nosotros estamos en contra de la corrupción y decimos permanentemente, pero nuestra 1ra. actividad, es hacer algo, limpiar, o vamos a hacer otra cosa, pero no dejar de hacer y el mensaje, es que si lo hacemos juntos vamos a cambiar algo esta cuestión”*, según lo expresó el padre al tiempo de señalar *“No le quitamos ningún valor a la denuncia, lo que acentuamos es la organización civil, que se organice para hacer algo, y eso motivado por los jóvenes”*.

El coordinador por su parte señaló *“salimos a dar un mensaje, que la juventud realmente quiere un país limpio en todo sentido, no solamente limpio de basura, sino también la otra basura que nos aqueja, la corrupción, la mediocridad, la mentira, las divisiones sectoriales, que es algo que está impidiendo que el país salga adelante, uno de los factores fundamentales, pegó bien el*

²³ Elaborado a partir de una entrevista realizada a su Coordinador, Andrés Silva, y a su asesor el Padre Ludovico.

²⁴ Movimiento laico de la Iglesia Católica

²⁵ Ciudad del Departamento de Cordillera, distante a unos 90 Kms. de Asunción.

²⁶ Mes de la Juventud

²⁷ La camiseta de fútbol de la selección paraguaya

mensaje. Luego nos reunimos en la plaza frente al Parlamento para festejar, porque pensamos que constituíamos una fuerza grande y estar todos juntos y festejar lo que hicimos y dar un mensaje a la ciudadanía del por qué habíamos limpiado y una fiesta limpia de droga y alcohol, violencia. Demostramos que los jóvenes podemos divertirnos también sanamente.

La identidad de JqM se basa, según lo expresado por el padre Ludovico en “*el Amor a la Patria, a Dios y a la Vida y después a todo lo positivo y luchar contra la deshonestidad, el personalismo y el sectarismo, sectarismo de los colores. En el fondo son también, el amor a la patria, a Dios, porque somos ecuménicos, es decir no importa la religión y el hábitat*”.

Lo que hay que superar, desde el punto de vista del Coordinador son “*las grandes divisiones de que yo soy colorado, vos liberal por eso no podemos trabajar juntos, vos católico, yo judío, etc., y por ello creo que la limpieza es lo que une a todos, la importancia de estar bien, en armonía digamos con todos los que te rodean, viendo que el resultado lo lograste vos mismo, con tu esfuerzo, sudando vos mismo con tu vecino, logro algo increíble*”. A lo que el sacerdote agregó “*ese es el gran desafío nuestro, porque nosotros siempre hablamos de **la revolución cultural**, que a través de otras actividades vamos a cambiar la forma de pensar, tener una filosofía distinta, de actuar, con relación a los demás, con el medio ambiente y con uno mismo*”.

Al ser consultado cómo se definían políticamente, el sacerdote señaló “*culturalmente lo definiríamos, porque eso de partido político es muy amplio, como que nosotros queremos una revolución cultural, y nunca callar, pero creemos que a partir de ahí para defender el país, es decir que cada país no solo tiene el gobierno que se merece, sino que se le parece, entonces, si no cambiamos la cultura, vamos a seguir siempre teniendo la misma forma de movernos*”.

c. Estructuración interna

Al ser consultado sobre los miembros o integrantes de JqM, su asesor expresó “*no queremos ninguna adhesión, o sea JqM puede ser cualquier joven que se mueve y que quiere aportar en Paraguay y nosotros ofrecemos cierto sistema, ciertas actividades de redacción, pero consideramos JqM a cualquiera que se mueva por hacer algo*”.

Si bien en la actividad llevada adelante movilizaron a aproximadamente 80 mil jóvenes, fueron aproximadamente 15 personas las que estaban más cercanas y las que iban tomando las decisiones. No partieron de una estructuración previa planificada y organizada, tal como lo señaló su coordinador “*se fue armando, no se planificó nada, hasta que llegó el momento de decir a dónde vamos.... despertamos, yo creo que ese juramento en la plaza, dejó algo muy fuerte. Ver a todos los jóvenes agarrados de la mano y jurar ante Dios y la Patria que estaban dispuestos a trabajar siempre por un Paraguay limpio, eso a nosotros nos marcó mucho, nosotros no sabíamos si después de ese día íbamos a seguir, ni cómo, ni donde, ni nada*”. A partir de esta actividad fueron recibiendo pedidos de llevar la experiencia a otras ciudades del país “*una cantidad de lugares donde la ola fue prendiendo y nos dimos cuenta que despertamos mucha expectativa y bueno, si estamos hasta hoy, digamos tratando de ver qué hacemos, es porque no queremos defraudar eso, eso que despertamos*”.

En relación a la organización interna, tienen un Directorio, un Consejo, un Coordinador General

y una Secretaría Ejecutiva. Secretarías y Equipos de trabajo se conforman para llevar adelante las actividades concretas y luego desaparecen.

Al ser consultado sobre cómo se eligió a los miembros, tanto del Directorio como del Consejo, el Coordinador señaló *“el fundador más o menos de la idea de la JQM es el padre Ludovico....lo que hay que reconocer es que él unió a la gente que está llevando esto a cabo, entonces el primer Directorio es a invitación del padre y los que estaban más metidos y, directamente y de repente ver la diversidad necesaria, por ejemplo en el Directorio tenemos una persona que se encarga de la parte jurídica, otra que tiene conocimientos de la parte económica, otro que nos ayuda a sustentar un poco esto, después el joven que desde el principio estuvo en esto y fue uno de los que ayudó a concebir la idea, el padre Ludovico, que fue el inspirador, esa diversidad es lo que tratamos de aprovechar”*.

El Consejo fue electo de la misma manera, mientras que el Coordinador y la Secretaría Ejecutiva fueron electos por el Directorio. El Directorio, que tiene a su cargo delinear la política de JqM, está conformado por 6 personas, cuatro adultos (entre los cuales una es mujer, un sacerdote y dos hombres adultos) y dos jóvenes, uno de ellos el Coordinador General. El Coordinador por su parte señaló *“aquí hay más adultos que jóvenes, por el sentido que ellos tienen la responsabilidad jurídica, ellos no dicen qué actividad vamos a realizar, pero sí son el respaldo en cuanto a papeles y responsabilidad económica, etc., etc.”*

El Consejo Ejecutivo, es el que se encarga de los proyectos en sí, y está conformado en su mayoría por jóvenes, siete de diez miembros. La Secretaría Ejecutiva es quien tiene a su cargo *“todo lo referente a proyectos, gestionar todo eso, el presupuesto y toma una parte operativa de identificar líderes, capacitarlos, llevar adelante las jornadas de limpieza”*. Mientras que el Coordinador General es el que representa públicamente a JqM, ya que según lo expresado por el padre Ludovico *“nuestro criterio es que en todas las actividades públicas, solamente hablen los chicos, los adultos detrás”*.

Tanto el Directorio como el Consejo, no se reúnen con mucha regularidad si no hay una actividades en curso, tal como lo expresó el padre Ludovico *“son las actividades las que motivan, cuando hay una, allí estamos todos, el periodo sin actividad, es más duro, nosotros en ese periodo sin actividad tratamos que sea más corto, o sea más chico y después que se agrande en las actividades más grandes”*.

Actualmente están profundizando el proceso de institucionalización y dentro de este marco trabajando en la reglamentación interna.

d. Vinculación con Schoenstatt

En relación a la vinculación de Schoenstatt con JqM, el sacerdote señaló *“en lo que respecta a la articulación, es totalmente independiente, es decir, el movimiento como movimiento organizado, no toma ninguna responsabilidad, es gente del movimiento, chicos, adultos y otros que no son del movimiento que trabajan juntos y forman la JqM, no hay ninguna relación de dependencia, pero sí de amistad”*.

Sobre el punto, el Coordinador señaló *“creo que la relación es mas bien como de familia, la cual permitió que esto se llevara a cabo, como la primera experiencia en setiembre, aquí en Asunción. Pero sí tenemos que reconocer que a los jóvenes, sin la ayuda de los adultos, esto iba a ser imposible llevar adelante, algo tan grande como fue lo de septiembre, cerca de 80 mil jóvenes según lo que tenemos entendido, pues no llevamos un registro como tal, los cuales salieron a limpiar la calles de Asunción. Eso no salió como por arte de magia, necesitaba una organización tremenda, gente que estuvo mucho tiempo acá trabajando, gente que ya tenía experiencia en movilizar, realizar campañas masivas. Entonces con la ayuda de los criterios organizativos de los adultos, más el entusiasmo y la vitalidad de los jóvenes, se logró esa gran hazaña”*.

e. Composición social

Definieron a JqM como una organización bastante heterogénea, sobre todo si se tiene en cuenta a las ciudades del interior y que en las actividades participan estudiantes de colegios públicos y privados, pero asimismo asumieron que la conducción de JqM está centrada en los residentes en Asunción y en su mayoría son personas *“de colegios privados, de gente con un nivel de vida un poco más elevado, pero eso cambia a medida que se va al interior”*.

Al ser consultados sobre la participación de varones y mujeres, el Coordinador señaló que hay más participación de mujeres en las actividades, pero en el Consejo y Directorio hay un poco más de varones. Al respecto señaló *“hay un poco más de varones, pero no sé si eso representa el trabajo en sí, porque a la hora de la secretaría de prensa hay muchísimas mujeres involucradas y después hay un grupo grande de señoras que se está formando, es un grupo que está buscando conseguir recursos”*.

f. Vinculación con otras organizaciones

En relación a los partidos políticos, señalaron que éstos intentaron acercarse pero que ellos se mantienen independientes, ya que –según lo expresó el Padre Ludovico- *“nosotros queremos a Paraguay, el amor a la patria y justo estamos en contra de que el trabajo por los colores impida el trabajo por la patria.”*

El Coordinador señaló que como JqM, no han desarrollado actividades con otras organizaciones, pero que muchos de los integrantes probablemente sí, o inclusive son miembros de otras organizaciones.

Además de lo ya manifestado anteriormente, relacionado a que no es una organización reivindicativa, el Coordinador de JqM señaló *“a veces la gente piensa que el joven tiene que salir a manifestarse, tiene que salir a hacer huelga, tiene que salir a confrontar, nosotros no vemos que ese sea el camino correcto, consideramos qué hay que hacer, hay que trabajar, es más a largo plazo lo que nosotros buscamos, es necesario todo eso que se está haciendo, todas las reivindicaciones que se están viendo, el tema de la objeción de conciencia creemos que es súper válido y que ojalá sigan haciendo bien su trabajo, pero nosotros planteamos algo que es un poco diferente, y esa es una idea que todavía no es aceptada, no sé si es muy comprendida por mucha gente, es hacer el trabajo que consideramos que realmente a largo plazo va a dar los*

resultados que buscamos”.

Al respecto el asesor señaló “lo que queremos es el efecto de valores que transmitimos entre los jóvenes y que los jóvenes puedan transmitir a la población, entonces difícilmente podemos tomar una postura institucional como en un hecho concreto porque no lo representamos,...”

3. Tensiones en organizaciones juveniles

Después de haber realizado más que nada una descripción, sistematizando las entrevistas colectivas llevadas a cabo y tomando como eje central su propia autonarración, en este último apartado se pretende aportar algunas conclusiones generales sobre la dinámica interna de las organizaciones, analizando algunos elementos que generan tensiones, las que –dependiendo de su resolución- se constituyen en elementos ratificatorios de las decisiones ya tomadas o generadores de cambios, y -en caso de agudización de las mismas- podrían implicar transformaciones más profundas o rupturas internas. Las tensiones se manifiestan en un doble sentido, tanto al interior de las organizaciones como también con otros actores de la sociedad.

3.1 Ciclicidad de las organizaciones juveniles

La ciclicidad de los movimientos sociales se da en dos dimensiones -tal como lo señalan Ana Fuentes y Gunder Frank (1989)- por un lado aquella vinculada a la propia dinámica interna de la organización y, por otra, aquella vinculada a ciclos externos. Es este aspecto de los movimientos sociales el que se analizará aquí, buscando identificar cómo se da esta dinámica en el caso de las organizaciones juveniles paraguayas.

En nuestro país, las agrupaciones juveniles son percibidas, en algunos casos como fenómenos espontáneos, donde ciertas coyunturas provocan su emergencia y a partir de las mismas adquieren una visibilidad importante y una gran presencia en la vida nacional y medios de prensa. Es así que la participación juvenil es entendida por algunos como un proceso reactivo a las coyunturas, como un proceso sujeto exclusivamente a elementos externos y donde depende de éste la vida de los grupos juveniles.

Es innegable que todos los grupos sociales están sujetos al contexto sobre el cual actúan pero esto no implica de ninguna manera una relación causa-efecto entre ambos, sino que se producen y reproducen en forma simultánea, ya que al tiempo que la realidad –y sus especificidades coyunturales- influyen en la dinámica de estas agrupaciones, éstas actúan sobre esa realidad. Esta relación hace a uno de los elementos de la ciclicidad de los movimientos.

Por otro lado, las tensiones y contradicciones que surgen en el seno de las organizaciones también repercuten directamente en la situación de las mismas, en su fuerza y visibilidad -y a partir de ello- en la “vida pública” de los diferentes grupos. Hay momentos en que esta dinámica interna los lleva a emprender acciones importantes a nivel social, mientras que en otros -para observadores externos- parecieran haber dejado de existir.

Si bien las organizaciones que son parte de este estudio tienen una vida estable -lo cual no implica la inexistencia de conflictos, ni tensiones, ni cambios producidos, por el contrario, se hace referencia a la capacidad de a pesar de ellos, mantenerse como organización- no ocurre lo mismo con todas las expresiones organizativas juveniles.

La constante más importante en todas es la permanencia de sus objetivos o reivindicaciones generales según el caso, la forma de estructuración interna y el tipo de actividades que realizan.

Entre las organizaciones analizadas, la que más cambios ha tenido es el MOBE, que una vez obtenido el boleto estudiantil –la reivindicación que le había dado origen- pasan a conformarse como una Federación Nacional de Estudiantes Secundarios.

Otras organizaciones sin embargo, aparecieron y desaparecieron al poco tiempo, otras se transformaron en organizaciones diferentes, otras confluyen en espacios más amplios. Entre estas experiencias, se puede hacer referencia a aquellas vinculadas al mundo universitario que durante la década del 90 emergieron, se disolvieron, reaparecieron en otras coyunturas con una nomenclatura distinta y -al menos hoy- parecen haber desaparecido como movimiento universitario, solo algunos centros y movimientos estudiantiles (como el de Filosofía y Trabajo Social de la Universidad Nacional de Asunción) continúan activando de forma estable. Asimismo, nuevas expresiones vinculadas a este sector emergen, como es el caso del Foro Social Universitario, que desde el año 2001 inicia su proceso de articulación.

Otro caso lo representa la Casa de la Juventud, una articulación juvenil cuyos integrantes jugaron un papel fundamental en la década del noventa, ya que habían impulsado organizaciones secundarias, estuvieron presentes en el Movimiento de Objeción de Conciencia y la gran mayoría de acciones y movilizaciones juveniles. Hoy sin embargo, antes que constituirse en un movimiento social adquiere la forma de organización no gubernamental (ONGs) lo que supone un alto grado de institucionalización.

Ahora bien, para analizar cómo se manifiesta la dimensión externa de la ciclicidad, se tomarán en cuenta dos coyunturas: abril de 1996 y marzo de 1999, ya que en ambas, el actor juvenil aparece con mucha fuerza y protagonismo.

La crisis política en abril de 1996 radicaba principalmente en el cambio del modelo estatal, que generaba una creciente contradicción entre dos grupos económicos y con los mismos intereses prebendarios y populistas del Partido Colorado, cuyos recursos y poder político se veían amenazados por la propuesta neoliberal de privatización.

Otro elemento clave se produjo en las internas del Partido Colorado para elegir candidato a Presidente de la República y Vicepresidente, para las elecciones nacionales de 1993, en la cual varios sectores parecen indicar que la victoria correspondió al Dr. Luis María Argaña sobre el Ingeniero Juan Carlos Wasmosy, candidato del poder gubernamental y que incluso contaba con el apoyo de sectores que adherían al neoliberalismo. El resultado final se conoció muchas semanas después, en cuyo ínterin hasta fue cambiado el mismo Tribunal Electoral del Partido Colorado, correspondiendo oficialmente la victoria al Ingeniero Wasmosy, quien meses después accedería a la Presidencia de la República.

En todo este proceso de consumación de un escandaloso fraude, de acuerdo a la mayoría de las denuncias, el que organizó y dirigió todo el operativo habría sido el General Lino Cesar Oviedo, Comandante, en ese entonces, de las Fuerzas Armadas de la Nación. Pese a la vigencia de la nueva Constitución Nacional -que prohíbe la afiliación partidaria de los miembros de las FF.AA y su vinculación con la actividad política- el General Oviedo violaba permanentemente todo tipo de normas legales y constitucionales. Además, Oviedo se daba a conocer con un poder económico cada vez más fuerte, mientras muchos lo vinculaban con el tráfico de drogas, armas,

etc. Lo cierto es que Oviedo era “el nuevo hombre fuerte” del Paraguay y como tal, ejerció una gran influencia en el gobierno de Wasmosy (además de los “favores” de las elecciones internas del P. Colorado).

Las presiones de Oviedo sobre el Gobierno de Wasmosy fueron cada vez más fuertes y aparentemente en varias ocasiones “las acciones del General” generaron más de una crisis institucional, principalmente cuando Oviedo recurría a las amenazas militares y al chantaje para lograr sus objetivos. A inicios del año 96, el gobierno de Wasmosy estaba totalmente desacreditado y desprestigiado por la agudización de la crisis económica y social, por la gran corrupción imperante y por la crisis política cada vez más aguda. Además, tenía la sombra de Oviedo, creándose una imagen de ser marioneta de éste.

La constante crítica de la prensa y de un sector de la opinión pública hacia el papel de Oviedo y el papel de la Embajada americana, preocupados por el creciente poder de dicho militar, aparentemente fueron decidiendo el curso de los acontecimientos. En los primeros meses de 1996, se habría frustrado un negocio que vinculaba al General con Wasmosy, situación que llevó a un fuerte enfrentamiento entre ambos. La decisión del entonces Presidente de pasar a retiro al general Oviedo, desencadenó una serie de hechos, amenazas de golpe de estado, movilizaciones populares y pronunciamientos internacionales, posibilitando la ruptura del nuevo proceso político paraguayo. La crisis que duró más de 48 horas terminó con la vida militar activa del General Oviedo. Lo que nunca se podrá conocer es si las amenazas del golpe de estado eran simplemente tales, o no se concretaron por las importantes movilizaciones populares (con un gran contingente de jóvenes) y por la presión internacional a favor del proceso democrático.

La emergencia de un nuevo actor social, la juventud, se da ante esa crisis política. Las vigiliyas y manifestaciones en el centro de Asunción por mantener la institucionalidad democrática que se había alcanzado, contaron con el protagonismo de varios sectores sociales y políticos, pero son los y las jóvenes quienes adquieren una visibilidad y un reconocimiento importante, tanto de la prensa como de la ciudadanía en general.

Esta emergencia de jóvenes no fue, sin embargo, tan espontánea como pareció. Varias organizaciones juveniles se encontraban conformando un espacio de articulación, cuando la crisis se desata. En el año 1995, se conformó una coordinadora que aglutinaba a prácticamente todas las organizaciones juveniles existentes (incluyendo a juventudes de partidos políticos de izquierda) la cual apuntaba fundamentalmente a disputar la Secretaría de la Juventud de la Municipalidad de Asunción que por primera vez abría el espacio. Por otro lado, la mayoría de los y las integrantes de esta coordinadora venían trabajando como apoyo logístico a las marchas campesinas que tradicionalmente se realizan en marzo, desde el año 1992. Esa así que cuando se dan los acontecimientos, es esta coordinadora quien comienza a organizar la vigilia y las acciones en la plaza.

Es así que no fueron jóvenes que espontáneamente se movilizan, sino en su gran mayoría, activistas de esta Coordinadora que conjuntamente con otras organizaciones sociales y políticas llevaron acciones conjuntas y lograron detener las aspiraciones de Lino Oviedo. Es importante precisar asimismo que no fueron movilizaciones de apoyo al gobierno de Wasmosy, sino -tal como ellos mismos lo señalan- apoyo a la institucionalidad democrática.

Si bien, las acciones emprendidas -sobre todos por jóvenes aunque también con una activa presencia de otros sectores sociales- lograron detener las aspiraciones de Lino Oviedo al obligar a Wasmosy a pasarlo a retiro, la debilidad de éste -así como la del Parlamento y los partidos políticos en él representado- impide dar una salida efectiva a la crisis, ya que a pesar de judicializar el caso, el mismo se dilata innecesariamente.

Inmediatamente, cuando Oviedo fue pasado a situación de retiro después de los acontecimientos de abril de 1996, éste organizó y dirigió la Unión Nacional de Colorados Éticos (Unace), movimiento interno del Partido Colorado. Ante la crisis económica y social, las serias contradicciones políticas que oscurecían el proceso de transición, la corrupción y la impunidad, el ex General ganaba fuerza política con un discurso populista, casi mesiánico, dejando traslucir un proyecto autoritario, al estilo de los viejos caudillos militares cuya presencia fue constante en la historia del país. Oviedo, amenazaba a los corruptos con la pena de muerte (pese a la casi certeza sobre el origen corrupto de su riqueza), descalificaba al neoliberalismo (los principales grupos económicos neoliberales del país apoyaban su candidatura) y presentaba un discurso patrioter y nacionalista (muy identificado con el fascismo). Pero ante el descreimiento general, su figura recibió un gran apoyo de varios sectores, principalmente dentro de la población más empobrecida.

En ese marco, Oviedo arrasó en las internas del Partido Colorado y ganó la candidatura a Presidente de la República para las elecciones nacionales del 2003. Sin embargo, tenía varias cuentas pendientes con la justicia, entre ellas el proceso por intento de golpe, a raíz de los acontecimientos de abril de 1996. El contradictorio funcionamiento institucional de la República en el marco de la transición, el juego y los intereses de los grandes poderes políticos y económicos (la influencia de la mafia) dieron vía libre, inicialmente, a la carrera electoral de Oviedo. Pero cuando estuvo cerca de acceder a la Presidencia de la República, cerraron el camino, apurando el proceso judicial que estaba pendiente y que terminó con la confirmación por parte de la Corte Suprema de Justicia de la condena al General Oviedo, de 10 años de prisión. La candidatura de Oviedo fue anulada y sustituida por el Ingeniero Raúl Cubas Grau, quien había sido electo (en las internas coloradas) para el cargo de Vicepresidente de la República, acompañado en la nueva fórmula por el Dr. Luis María Argaña. Con ambos, el Partido Colorado ganó las elecciones nacionales.

En todo el proceso electoral, la figura de Oviedo -ya en la cárcel- estuvo presente, principalmente con la promesa de los candidatos colorados de que una vez que accedan al gobierno, Oviedo sería liberado (pese a la decisión de la justicia). Eso es lo que exactamente ocurrió. El ya Presidente Cubas Grau firmó un decreto a poco de asumir la Presidencia de la República, dejando libre al ya ex General.

Esta situación polarizó y agravó la crisis política, la transición quedó empantanada en medio de un feroz enfrentamiento político que en ese momento se materializaba en una alianza de sectores del Partido Colorado (opuestos al ovidismo), con la oposición para encaminar un juicio político al Presidente Cubas Grau por desacatar la resolución judicial y colocarse por encima de la Constitución y la ley.

La imposibilidad de las instituciones y la dirigencia política de encontrar una salida a la crisis,

desembocó en el asesinato del vicepresidente de la República, Dr. Luis María Argaña e inmediatamente una irrupción de movilizaciones populares, con sectores organizados de jóvenes, trabajadores y campesinos enfrentados con las fuerzas del oviedismo y con las fuerzas policiales que igualmente respondían a esta corriente política. Este fue el escenario en el cual los y las jóvenes irrumpen en la escena política, cuando los sangrientos acontecimientos del “marzo paraguay” fueron la expresión más radical de la larga crisis política del Paraguay.

En medio de un enfrentamiento entre los poderes del Estado, de fuerzas políticas y económicas y un magnicidio, institucionalmente parecía no haber salida a la crisis. En ese momento, fuerzas sociales irrumpen en el escenario de la crisis, ganando las calles y las plazas por aproximadamente seis días. Los acontecimientos fueron violentos, sangrientos, arrojaron nueve muertos y más de 90 heridos por disparos de francotiradores que defendían las posiciones oviedistas. Al mismo tiempo, la presión internacional (EE.UU, Unión Europea, Mercosur) sobre el gobierno de Cubas Grau fue creciente, hasta que el domingo 29 de marzo de 1998, el Presidente de la República, renuncia oficialmente y se refugia en el Brasil. Mientras el General Oviedo ya había huido a la Argentina.

Culminaba así una de las movilizaciones populares más notables de los últimos tiempo en esta parte del continente, derrotando no solo a las fuerzas oviedistas, sino también a las fuerzas policiales, al gobierno, incluso a gran parte de las FF.AA que respondían a Oviedo, pero que no actuaron en esos acontecimientos, probablemente por el fuerte condicionamiento internacional. Se cerró un capítulo, pero la crisis política continuó irresuelta.

Contrariamente a lo ocurrido en abril del 96, las organizaciones juveniles no se encontraban articuladas entre sí. El primer actor juvenil que se manifiesta es, Jóvenes por la Democracia, que no era una organización propiamente dicha. Desde finales del año 1998, dirigentes políticos juveniles del Partido Colorado, del Partido Liberal Radical Auténtico, del Encuentro Nacional y del Partido Revolucionario Febrerista abren un espacio de diálogo sobre la situación del país y la crisis que se iba agudizando, a éste espacio lo denominan “Jóvenes por la Democracia”. A las pocas horas de conocerse el asesinato del vicepresidente, realizan la convocatoria a la plaza. Muchas organizaciones juveniles y sociales en general, así como individualidades, se van congregando en las plazas del Congreso, donde desde el día anterior a este hecho ya estaban apostados miembros de la Federación Nacional Campesina. Estas personas, jóvenes en general, no se reconocían a si mismas como Jóvenes por la Democracia; fue la prensa la que a partir de que dirigentes políticos siempre tienen una mayor visibilidad, denominó a todos y todas, Jóvenes por la Democracia, cuando realmente existía una fuerte resistencia hacia los mismos y las estructuras que representaban.

En estos dos momentos, la irrupción de los jóvenes fue clave y coincidentemente ambas ocurren en situaciones límites, cuando los partidos políticos y las instituciones en general dilatan los conflictos y no logran encontrar una salida. La defensa de la democracia, representada más como un ideal que como un apoyo a los gobiernos o políticos de turno, así como la combatividad, son dos de los elementos constantes. En este sentido la ciclicidad de las organizaciones juveniles como actores relevantes de la vida política nacional está dada “desde afuera” desde el mundo político.

3.2 Autonomía vs. cooptación

La relación entre las organizaciones sociales y las de otro tipo, históricamente se ha dado en medio de tensiones y conflictos, donde la autonomía de las mismas es uno de los puntos centrales, es decir, la posibilidad de que los y las integrantes tomen decisiones y que puedan desarrollar su vida orgánica sin condicionamiento ni presiones externas, o al menos, que tengan la posibilidad de no dejarse manipular por las mismas.

Muchas han sido las organizaciones sociales que han surgido o han sido acompañadas por instituciones como la iglesia u organizaciones no gubernamentales (ONGs), lo cual no constituye un problema en sí mismo. Cabe recordar que durante la larga dictadura de Stroessner, la gran mayoría de las articulaciones sociales sólo podían darse y organizarse bajo el amparo de éstas. El problema surge cuando –con una actitud paternalista- se pretende direccionar el accionar de los grupos sociales.

Existen, asimismo experiencias, en que las organizaciones sociales han sido consideradas como el “brazo gremial” de algún proyecto político, en estos casos las organizaciones se constituyen en simples correas de transmisión de lineamientos políticos, sin que se respeten las instancias propias de decisiones gremiales. Se desnaturaliza de este modo el carácter de lo gremial, que en lugar de constituirse en una herramienta de construcción del movimiento popular a partir de la organización en base a sus reclamos y necesidades, se limitan a implementar la línea de los partidos o movimientos políticos, desvinculándose de aquellos elementos que motivaron su emergencia.

Desde algunas organizaciones sociales –principalmente las de carácter juvenil- esto genera una fuerte desconfianza sobre todo hacia los partidos políticos, creando –en muchos casos- la discriminación interna hacia aquellos integrantes que al tiempo de ser militantes sociales, son miembros de alguna agrupación política.

Ahora bien, el tipo de relación que se ha dado históricamente entre organizaciones sociales y políticas, así como con las de otro tipo, es contradictoria, con idas y vueltas, con momentos de mayor acercamiento y otros de casi ruptura, con superaciones de conflictos y emergencia de nuevos, es decir, dinámicas como la realidad.

Probablemente, la principal contradicción ha estado dada por el grado de autonomía-cooptación entre las organizaciones sociales y las de otro tipo, ya sean políticas, eclesiales u organizaciones no gubernamentales. Por ver a una -u otra- como un apéndice que debe someterse a decisiones que no surgen de su propio proceso, por intentar instrumentalizarlas, “bajar línea” y pretender direccionarla.

Esta situación no se ha dado solo entre las organizaciones políticas populares y los movimientos sociales, que es lo que normalmente se critica y se teme. Muchas otras instituciones y organizaciones han tenido peores prácticas. Partidos de derecha han llegado a una cooptación absoluta, tal como fue el caso de la Central Paraguaya de Trabajadores (CPT) y de la Federación de Universitarios del Paraguay (FUP) -entre otras- durante el gobierno de Stroessner, o como ocurre actualmente entre organizaciones juveniles y partidos de derecha o centro derecha.

La iglesia tampoco se encuentra exenta de este "pecado". Si bien jugaron un papel fundamental en el surgimiento de algunas expresiones sociales, donde quizás la más significativa fue la de las Ligas Agrarias en la década del 60, las contradicciones que se generaron internamente -antes de la brutal represión- también estuvieron influenciadas por el reclamo de mayor autonomía por parte de sectores campesinos.

En la actualidad, algunas ONGs están siendo cuestionadas por la misma práctica, fomentar el surgimiento de organizaciones preferentemente juveniles pero con el peligro de mantenerlas -en base a apoyos- condicionadas en su accionar.

Es así, que muchas veces se considera que el principal peligro de las organizaciones sociales es ser manipuladas por organizaciones políticas, lo que más que un aprendizaje histórico, representa una fuerte discriminación y una poca rigurosidad en el análisis de nuestras experiencias históricas. Se ha llegado a temerle más a la izquierda que a la derecha, produciendo así -tanto con discursos como con prácticas cotidianas- una ruptura ficticia que solo contribuye a la fragmentación social.

La relación que se da entre las organizaciones juveniles y las de otro tipo (iglesia, ONGs, Agencias de Cooperación o partidos políticos) no escapa a esta tensión. En esta situación se encuentran el Parlamento Joven, JqM y la JOC, vinculadas -en grados diferentes ciertamente- a la Iglesia Católica, el MOC y el MOBE/FENAES en relación a ONGs, CEUNIRA se constituye así en la organización con un mayor grado de autonomía desde su surgimiento, pero ciertamente la más débil en los últimos años.

La autonomía necesaria para las organizaciones juveniles no pasa por constituirse en islas desvinculadas de otras organizaciones o instituciones, sino en cómo se da esta articulación, en cómo se mantienen las propias decisiones más allá de las presiones o los apoyos que se puedan recibir. Asimismo, en ir consolidándose a sí mismas de manera a poder sobrellevar crisis y rupturas tan propias de todo proyecto colectivo.

En este sentido, la autonomía -entendida como la capacidad de decidir sobre el propio destino- siempre es siempre relativa. Está condicionada por momentos históricos o coyunturas que afectan directamente el accionar de las mismas y la priorización de ciertas líneas de acción, la condiciona también la correlación de fuerzas y las unidades y alianzas que los diferentes momentos suponen para alcanzar los objetivos propuestos y, obviamente, el grado de consolidación y maduración interna para administrar las presiones externas. Finalmente, si bien la cooptación de las organizaciones sociales pone en peligro la propia razón de ser de las organizaciones sociales, la autonomía no puede constituirse en un valor en sí mismo, dado que la llevaría al aislamiento de la compleja realidad social en la cual y sobre la cual se desarrolla.

3.3 Entre las plenarias y las pesadas estructuras

Asumiendo que la estructuración organizativa es la forma de funcionamiento que asume un colectivo que comparte objetivos, reivindicaciones, identidades y/o proyectos comunes, las modalidades que pueden ser asumidas son múltiples, van de la prácticamente nula estructuración

hasta estructuras bastante pesadas y jerarquizadas. No existen buenas o malas formas organizativas, la opción por una de ellas generalmente depende de la necesidad, así como de la oposición a modelos pre-existentes de los cuales pretenden diferenciarse. Asimismo, estas formas no son eternas, se dan casos en que el propio desarrollo del colectivo, así como el contexto en el cual actúan, van requiriendo modificar su forma de estructuración.

Existe una tendencia a valorizar las formas más laxas de estructuración, es decir, grupos que se reúnen con muy poca división del trabajo, sin jerarquías internas establecidas previamente, sin estatutos o reglamentos. Suele considerarse que este modelo es más participativo y democrático, lo que ayuda a la no-institucionalización del grupo y a prevenir prácticas autoritarias. Sin embargo, la realidad muestra que también este modelo organizativo tiene limitaciones y contradicciones.

Existen casos en organizaciones juveniles de nuestro país, en que este tipo de estructuración fue uno de los motivos de la desaparición del grupo. La articulación se inicia a partir de algún hecho coyuntural, se asume el funcionamiento en plenarias, las cuales lentamente se van diluyendo y el núcleo convocante se va desgastando hasta desaparecer, reapareciendo en algunos casos cuando la coyuntura los vuelve a impulsar, tal como ha ocurrido en los últimos años con innumerables intentos de conformación de Coordinadoras de organizaciones juveniles, que al poco tiempo de conformarse se inicia el proceso de debilitamiento.

Otras, en que aunque se funcione en plenarias o asambleas para evitar prácticas caudillistas, autoritarias y verticales, éstas terminan consolidándose de hecho, ya que –aunque no estén establecidas en los papeles, o justamente por ello- uno o algunos de sus integrantes se van constituyendo en los referentes del grupo. El papel de dirigente, al no estar limitado por funciones específicas y por instancias a las cuales se debe, puede llegar a consolidar prácticas autoritarias, repercutiendo directamente en la cohesión del grupo.

El aferrarse a modelos clásicos de organización, es otra de las situaciones que pueden aparecer, forzando –en algunos casos- a que la dinámica colectiva se enmarque dentro de un modelo organizativo que en lugar de potenciarla tiende a su burocratización, convirtiéndose la necesidad de hacer funcionar la estructura en la preocupación central y alejándose de las acciones y objetivos que los movilizan y le dieron origen.

La relación existente entre el modelo organizativo por el que se opta y la dinámica de relacionamiento no debería ser mecánica. No todas las organizaciones que funcionan con modelos más horizontales garantizan un funcionamiento más democrático, entendiendo a éste como la posibilidad de participación y decisión en igualdad de condiciones a todos los integrantes. Así como tampoco, el hecho de optar por una estructuración más formal implica necesariamente autoritarismo. Pareciera ser que la posibilidad de mantener una relación fluida y constante entre los integrantes –al margen del cargo o cualidades personales- y los objetivos y actividades que los aglutina es el elemento que facilita una práctica social que mantiene viva y en movimiento a la organización.

La flexibilidad organizativa es un elemento constante en muchas de las organizaciones analizadas. Es así que mientras el MOBE cambio radicalmente su estructuración interna y su

denominación, pasando de un funcionamiento de plenarias y equipos de trabajo a una estructura más formal, otras –en el momento de la toma de datos- se encontraban discutiendo la posibilidad de modificar su modelo organizativo. Sin lugar a dudas, esta actitud de reflexionar sobre la estructuración interna implica un alto grado de dinamismo y se constituye en un potencial importante de los grupos juveniles para que su consolidación como organización social no quede atrapada en formalismos y la organización se constituya en una herramienta para alcanzar objetivos y no en un fin en si mismo.

Finalmente, las tensiones a las que se hizo referencia vinculadas a la ciclicidad, al grado de autonomía y al modelo organizativo, no son las únicas, sino simplemente aquellas que en ese momento estaban más presentes y que fueron recogidas a partir de las voces de los propios integrantes de las diferentes organizaciones. Estas no son exclusivas de las organizaciones juveniles –uno puede apreciarlas en mayor o menor grado prácticamente en todas las articulaciones sociales- a lo que se debería estar atentos es a la forma de resolución de estas tensiones, de manera a ver si los y las jóvenes superan la ruptura como mecanismo de resolución de conflicto, característica tan presente en muchas de las organizaciones sociales del “mundo adulto”.

Bibliografía

- Bareiro, Line/ et.al (2000). **El costo de la libertad. Asesinatos y heridas en el marzo paraguayo**. Centro de Documentación y Estudios y Fundación Jóvenes por la Democracia. Asunción.
- Blanch, José M. (coord). (1991). **El precio de la paz**. Ediciones Centro de Estudios Paraguayos “Antonio Guasch” (CEPAG). Asunción.
- Caputo, Luis (1997). **Juventud y transición política: actitudes y percepciones en un momento de tensiones no resueltas**. Documento de Trabajo N° 94. BASE Investigaciones Sociales. Asunción.
- Caron, Jean Claude; Fabre, Daniel; et.al (1996). **Historia de los jóvenes; la edad contemporánea**. Editorial Santillana S.A. Taurus. Madrid. Pág. 384-437 (fotocopia).
- CDE; Fundación Jóvenes por la Democracia (1999). **El costo de la libertad**. Asunción.
- Cruz Reguillo, Rossana (s.n.t.). **Emergencia de culturas juveniles; estrategias del desencanto**. Grupo Editorial Norma. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Pág. 49-73 (fotocopia).
- Demellenne Dominique, Diana García, Gaspar Claudia (2001). **Entre juventud que se mueve y juventud que se muere**. Asunción, CIRD/UNICEF.
- DGEEyC (2003). **Juventud en Cifras**. Difusión de información cuantitativa sobre la juventud 2003. Asunción.
- Lezcano, Carlos María (1987). **Descripción y análisis del movimiento estudiantil paraguayo**. Serie: Resultados de Investigación N° 2. BASE Investigaciones Sociales. Asunción.
- MSPyBS (2001). **Entre la Imagen y la Voz**. Elaborado por Norma Alejandra Maluf – Consultora. Asunción.
- Poerner, Artur José (1995). **O Poder Jovem; História da participação política dos estudantes brasileiros**. Editorial Centro de Memoria da Juventude. Brasil.
- Quattrocchi, Cayetano. **Elementos de la “transición en Paraguay”**. En Revista: Debate por una nueva época. N° 0, noviembre 1996. Asunción
- Rabich de Galperín, Silvia; Jelin, Elizabeth; Kaufman, Susana (1998). **Jóvenes y mundo público**. Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología. Año 3, N° 1. Pág. 43-53 (fotocopia).
- Richer, Hugo. **10 de mayo: la crisis y sus laberintos**. En Revista Debate, Año II, N°6, abril 1998. Asunción.

- Riquelme, Marcial Antonio (1992). **Stronismo, golpe militar y apertura tutelada**. Centro de Documentación y Estudio – RP. Asunción.
- Sottoli, Susana (1992). **De la represión a la participación: los jóvenes y la política en el Paraguay post-Stroessner**. Notas y debates N° 9. Grupos de Ciencias Sociales. Asunción.
- UNICEF/CIRD (2001). **La voz de los jóvenes**. Encuesta Nacional. Asunción.
- Veron, Miguel; Ibañez, Marcos (2000). **Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (CEUNIRA): 10 años de rebeldía juvenil**. Asunción.
- Yore, Myriam (1992). **La Dominación Stronista; Orígenes y Consolidación, Seguridad Nacional y represión**. BASE Investigaciones Sociales. Asunción.
- Yore, Myriam; Palau, Marielle (2000). **Presidencialismo Moderado y Gobierno de Coalición. Emergencia y Fracaso de una experiencia inédita**. Documento de Trabajo N° 101. BASE Investigaciones Sociales. Asunción.
- Yuste, Juan Carlos (1996). **Los Jóvenes ante las FF.AA.** Análisis de la Encuesta “Juventud y FF.AA '93””. SERPAJ PY. Asunción